

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 127-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

Sesión ordinaria N° 127-2015, celebrada el día martes 26 de mayo de 2015, en el Despacho Ministerial del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia
- Harold Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer.
- Josué Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.

Ausente con justificación:

- Alicia Vargas Vargas, Viceministra Académica de Educación.
- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.

También se encuentran presentes:

- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.
- Jose Soto Vargas, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Rebeca Hernández Ulloa, secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

➤ **Lectura y aprobación de la agenda.**

Doña Elena procede a dar lectura a la agenda enviada, y se aprueba sin modificaciones.

ACUERDO N°01: Se aprueba la agenda propuesta para la sesión ordinaria de Junta Directiva N°127-2015. **ACUERDO EN FIRME**

➤ **Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.**

La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO N° 02: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto, Asesor de la Viceministra de Juventud. **ACUERDO EN FIRME.**

➤ **Lectura de correspondencia.**

Doña Elena procede a dar lectura al oficio DE-DISC-004-2015 respecto al acuerdo de la sesión 05 de la Comisión de Discapacidad celebrada el viernes 06 de marzo de 2015, el cual literalmente dice:

“Considerando: Los miembros de la Comisión Técnica Institucional de Proyectos de Discapacidad del Consejo de Política Pública de la Persona Joven, en la sesión efectuada el pasado viernes 06 de marzo de 2015, desea expresar de la manera más respetuosa su preocupación debido a los atrasos que se generan en el trámite de los proyectos, debido a la remisión tardía a ésta Comisión de los acuerdos que se relacionan con los proyectos dirigidos a la Población Joven con Discapacidad.

Por lo tanto se acuerda: Solicitar respetuosamente a la Junta directiva del Consejo de la Persona Joven interponer sus buenos oficios a fin de obtener los acuerdos de más expedita. **ACUERDO EN FIRME”**

Doña Natalia explica que esta solicitud nace de la necesidad que los acuerdos sean trasladados de una manera más expedita para evitar atrasos en la Comisión, y que tiene que ver con el atraso que se lleva de las actas pues en este momento hay 10 actas que todavía no se han sometido a aprobación, también menciona que en cuanto a los acuerdos si se está al día. Indica que actualmente la institución se encuentra en un proceso de auditoría por parte de la Auditoría Interna del Ministerio de Cultura y Juventud en este tema.

Doña Ana Gabriel menciona también que en la comparecencia que se está realizando por el asunto del FIA, se hizo alusión a la no entrega de actas de forma expedita tal como la ley lo solicita, y debido a que la comparecencia continua el día de mañana es posible que vuelva a hacerse mención del asunto.

Doña Alejandra también menciona que está enterada de un control político que se está realizando sobre las debilidades en la toma de actas de esta Junta Directiva, Josué solicita que le aclare a que se refiere con debilidad en la toma de actas y ella aclara que no se entendían los acuerdos entre otras cosas.

Doña Rebeca indica que ese día Josue hizo llegar por correo el acta117, y que las actas 118 y 119 ya están listas desde hace tiempo, también que se encuentra trabajando en los acuerdos y en el acta 123, pero que hasta el día de hoy tenemos aprobadas hasta la sesión 116 y hoy se está celebrando la sesión 127.

Doña Alejandra propone que una posible solución es realizar las actas de manera más sucinta y resumida, y tratar de moderar las intervenciones literales con la intención de agilizar el proceso de elaboración de las actas. Luego de discutido ampliamente el tema por los señores directivos se acuerda:

Acuerdo 03: Se instruye al señor Josue Mora para que presente en la próxima sesión ordinaria de Junta Directiva todas las actas que se encuentran pendientes de elaboración para su correspondiente aprobación. **ACUERDO EN FIRME**

Doña Elena procede a leer el oficio DE-293-2015 suscrito por la Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona mediante el cual solicita autorización para iniciar el proceso de solicitud del estudio integral de puestos de todos los servidores. Luego de discutido ampliamente el tema por los señores directivos se acuerda:

ACUERDO 04: Autorizar a la Dirección Ejecutiva para iniciar en el Consejo de la Persona Joven el proceso de solicitud de Estudio Integral de Puestos para todos los servidores. **ACUERDO EN FIRME**

Doña Elena presenta el oficio Circular AI-002-2015 remitido por la Auditoría Interna del Ministerio de Cultura y Juventud sobre las Directrices para la Contratación de Auditorías Externas en el Sector Público emitidas por la Contraloría General de la República, se da por conocido.

Doña Elena procede a dar lectura al oficio DE-331-2015 remitido por la señora Directora del Consejo de la Persona Joven al señor Mario Alvarado, Director Ejecutivo de ADETi respecto a la solicitud de la minuta de la Comisión Técnica de Revisión de Proyectos.

Doña Natalia da una explicación respecto a este oficio, a qué es lo que el señor Alvarado está solicitando y del porqué se presenta en Junta Directiva. Se da por conocido.

Doña Elena presenta la invitación extendida por la Red Provincial de la Persona Joven de Limón para que ella y algunos directivos de la Junta los acompañen a la Asamblea General Ordinaria a celebrarse el próximo 31 de mayo 2015 en el Auditorio del Colegio Técnico Profesional de Pococí, Guápiles a partir de las 9 am. La nota se da por conocida y luego de su análisis se acuerda:

ACUERDO 05: Nombrar en Comisión a los señores Jonathan Brenes, Josue Mora y Kristel Ward para que asistan a la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven el próximo domingo 31 de mayo. **ACUERDO EN FIRME**

Doña Elena procede a dar lectura al informe de la visita a la "Casa de la Juventud de Pérez Zeledón" realizada por ella, el señor Jose Soto Vargas y el señor Jonathan Brenes, luego de lo cual procede a dar lectura al oficio PAC-MAD-054-2015 remitido por el diputado Marvin Atencio mediante el cual solicita audiencia a esta Junta directiva a fin de tratar el tema de Casa de la Juventud de Pérez Zeledón. A solicitud de la señora Viceministra se transcribe el oficio literalmente:

San José, 25 de mayo de 2015
PAC-MAD 054-2015

Viceministra
Elena Quesada Serrano
Presidenta Junta Directiva Concejo de la Persona Joven
Presente

Asunto: Solicitud de audiencia Diputado Marvin Atencio Delgado.

Estimada Viceministra:

Según lo conversado el día martes 19 de mayo del 2015, por vía telefónica con mi asesora MSc. Cecilia Rodríguez Fernández, hago formal solicitud de audiencia ante la Junta Directiva del Concejo de la Persona Joven, a fin de tratar el tema de Casa de la Juventud de Pérez Zeledón, el cual reviste de gran importancia para la comunidad que represento. A fin de evitar un conflicto mayor le solicito detener cual acción en el caso e iniciar un proceso de diálogo y negociación entre las partes.

Quedo a la espera de su respuesta, agradeciendo su atención con la presente.

Atentamente,


Diputado Marvin Atencio Delgado
Fracción Partido Acción Ciudadana

CC: Natalia Camacho, Directora Concejo de la Persona Joven.

Archivo

Teléfono: 2010-8345

Correo electrónico: marvin.atencio@asamblea.go.cr

Fax: 2010-8347

Doña Elena solicita conste en actas que el día de hoy recibió una llamada en horas de la tarde el 19 de mayo de doña Cecilia Rodríguez Fernández

Don Jonathan hace una intervención ampliando lo expuesto por la señora viceministra y exponiendo lo transcurrido durante esta visita, las remodelaciones que se realizaron al inmueble y la veracidad de las situaciones denunciadas por el facilitador de la zona Jose Antonio Mora y señala que el es conocedor de que se han efectuado llamadas a varios directivos respecto al tema.

Don Josué aclara que aunque sí ha recibido llamadas respecto al tema no diría que ha sido presión sino buscando un acercamiento a negociar, indica que su pensar es que se debe llamar a una audiencia a los miembros de la asociación para que expongan su lado de la historia, también señala que en las comunicaciones que ha sostenido les indicó que pueden presentarse a una audiencia en junta Directiva, mas la respuesta fue que ellos pretenden que la Junta se presente en Pérez Zeledón a conversar con ellos, aunque señala que no ha obtenido ninguna respuesta al respecto. Por lo que señala que para él lo adecuado sería votar el desalojo para no atrasar más el debido proceso.

Doña Ana Gabriel se muestra en desacuerdo y señala que no va a votar ningún desalojo porque desconoce los antecedentes del caso y que necesita tener constancia de lo que se ha expuesto, estudiar el expediente, conocer el plan remedial para evitar la afectación a la población que se atiende en estas instalaciones. Además señala que también es necesario convocar a audiencia a todas las partes.

Doña Alejandra comenta que para ella es muy alarmante que esta situación tenga tantos años sin resolverse, añade que en la gira que realizó a la zona Sur conoció a uno de los miembros de la Asociación y que él le presentó una versión muy diferente de la historia, le envió un documento por correo en donde expone su lado de la historia, se compromete a enviar ese documento al Consejo de la Persona Joven para reenviarlo a los otros miembros de Junta Directiva.

Don Josué señala que los documentos que se solicitan ya se enviaron con anterioridad y que sí le preocupa saber ¿qué tan dispuestos a negociar están? Ya que no brindan respuesta a las comunicaciones que les hace junta directiva, por lo que se le debe poner un plazo a la convocatoria que se realizará.

Don Jonathan señala que lo importante no es quien administre el inmueble, siempre y cuando se haga al amparo de la legalidad, y también que los documentos se enviaron con anterioridad. Además aclara que el desalojo de la asociación ya se aprobó en la Junta anterior, lo que se debe hacer acá es el re direccionamiento del proceso del Ministerio de Seguridad a la delegación policial de Pérez Zeledón. Manifiesta que los espacios de diálogos siempre han existido pero que ha sido la asociación la que no ha querido presentarse a negociar.

Doña Natalia aclara que la institución es la paga recibos e impuestos municipales, y que se tienen las pruebas del caso, ella señala que su interés ha sido buscar una solución y que ella ha buscado un espacio de diálogo aunque ha sido bastante complicado. Ella recalca que se debe realizar un estudio profundo y detallado de este asunto por las implicaciones legales y administrativas que trae consigo.

Doña Elena señala que luego que realizada la visita se pudo constatar que la casa está funcionando, que atiende muchos jóvenes y que es vital mantenerla en funcionamiento, aparte de resolver los aspectos legales.

Sintetizando todas las propuestas que se han presentado a lo largo de toda la discusión doña Elena propone: Instruir al Vice ministerio de Juventud para convocar a una audiencia a los miembros de la Asociación en un plazo máximo de 2 sesiones ordinarias para presentar la situación de la Casa de la Juventud según su perspectiva.

Doña Alejandra propone que dado que ya existe una orden de desalojo y que existe una solicitud del Ministerio de Seguridad de remitir el documento a la Dirección correspondiente se suspenda el acuerdo tomado por Junta Directiva con el objetivo de recibir mayor información y pruebas para resolver el tema de fondo que permita valorar si se continúa con el procedimiento del desalojo. Ya que esto es lo que se está haciendo en relación con esto, porque además es un proceso jurídico ya iniciado por la anterior Junta Directiva y esto es un continuo no se está empezando de cero. Don Josue señala que se le debe poner un plazo a este acuerdo.

Luego de analizada la propuesta se toman los siguientes acuerdos, los cuales quedan con una votación de cinco votos a favor de don Harold, doña Ana Gabriel, doña María Esther, doña Elena, doña Alejandra y don Josue; y un voto en contra de don Jonathan quien justifica su voto en contra de frenar el proceso de desalojo indicando que lo que está haciendo es re direccionando un proceso que ya se había iniciado en la Junta anterior, y además que a su parecer existen suficientes elementos legales para continuar con el proceso del desalojo.

ACUERDO 06: Suspender temporalmente el traslado del oficio de desalojo de la Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón en virtud del oficio N°103-15-AJD de la Asesoría Jurídica del Ministerio de Seguridad Pública, puesto que esta Junta Directiva tomó la decisión de ampliar la información y pruebas recibidas para el mejor resolver hasta un plazo máximo de 2 meses. **ACUERDO FIRME.**

ACUERDO 07: Instruir a la señora Viceministra de Juventud para convocar a la Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón en audiencia en un plazo máximo de 2 sesiones ordinarias. **ACUERDO FIRME.**

Además en atención a la solicitud presentada por el señor Atencio se acuerda:

ACUERDO 08: En atención al oficio enviado al despacho de la señora Viceministra mediante el cual solicita audiencia a esta Junta Directiva. Se acuerda recibir en audiencia al diputado Marvin Atencio en la primera sesión ordinaria del mes de Julio. **ACUERDO FIRME.**

➤ **Asuntos de la señora Directora Ejecutiva.**

Doña Natalia comienza con la exposición del tema de la conformación de los órganos Directores que se encuentran pendientes, y doña Elena pone al tanto a los directores que no estuvieron presentes de cómo ha sido el proceso en este punto. También señala que estos órganos tienen que estar conformados por el secretario de Junta Directiva y le solicita a don Jose Soto la explicación del caso.

Don Jose indica que luego de presentar la solicitud al departamento legal se le indicó en este departamento que en todo órgano director debe estar el secretario de Junta según una interpretación del artículo 90 inciso D de la Ley General de la Administración Pública porque es una función que se está delegando y ese inciso lo que señala es que en toda función que se delega, se hace en el secretario de Junta Directiva.

Doña Alejandra consulta respecto a ¿cuál es competencia la Junta Directiva debe conformar un órgano directivo? Ya que si es la propia Junta Directiva quien conforma el órgano director entonces ante quién se presenta la alzada, la impugnación y el recurso de revocatoria de las decisiones que tome el órgano.

Doña María Esther señala que a ella le gustaría tener un recuento de que fue lo que sucedió, ya que para ella la conformación de un órgano decisor es la última opción que se debe utilizar, que sí se puede utilizar una solución alternativa de conflictos para resolver la situación y así evitar los trámites engorrosos que conlleva un órgano director.

Ante esta solicitud doña Natalia señala que hay casos en los cuales no es adecuado que los órganos directores sean conformados por funcionarios del Consejo de la Persona Joven, luego hace un resumen de lo acontecido en el caso del señor Gustavo Rodríguez.

A las 6:05 pm se retira doña Ana Gabriel Zúñiga.

Doña María Esther señala que a su parecer este es un tema totalmente administrativo y que es en sede administrativa donde se tiene que resolver, y solamente la alzada es la que debería subir a Junta Directiva no todo el proceso del órgano.

Doña Natalia señala que ella está apegada a lo que dictamina la ley, y que este es el proceso que siempre se ha seguido para resolver estos temas, además que esto está contemplado en la ley por lo que es la Junta la que tiene que resolver.

Doña Elena señala que según la ley una gran parte de los procesos administrativos que se dan en el Consejo de la Persona Joven deben ser resueltos en Junta Directiva.

Doña María Esther insiste en que esta es una función netamente administrativa y que solo cuando es en alzada debería subir a la Junta Directiva, a esto Jose Soto indica que él lo consultó con la señora Rosa Castro asesora legal del Consejo y lo que ella le entrega son varios dictámenes de la Contraloría y de la Procuraduría, de los cuales ella hace una interpretación sobre el procedimiento administrativo en base a lo que dice Ley General de la Administración Pública, en donde se habla de órganos decisores y órganos directores, que en principio se hace la interpretación de varios artículos de la ley de los dictámenes de la Contraloría de la Procuraduría, señala que existe un manual de la Procuraduría sobre procedimientos administrativos, señala que la Junta Directiva es el órgano decisor en ocasiones el órgano decisor y el órgano director puede ser el mismo, lo que se ha hecho en la práctica es que la Junta Directiva como tiene la potestad de ser los dos lo que hace es que delega la función de conformar un órgano director para que haga la investigación y siga el debido proceso.

Ante esto Alejandra señala que la Junta delega en el Consejo la conformación del órgano director porque no puede ser que la Junta Directiva haga la investigación luego hace el órgano decisor, luego toma la decisión, luego revisa la revocatoria. Ósea no hay alzada.

Doña María Esther señala que el órgano director es quien realiza todo el proceso de la investigación administrativa lleva toda la etapa procedimental hasta el fin y emite la conclusión que es insumo que le da al órgano decisor para que decida, no puede ser el mismo que el órgano decisor porque sería juez y parte.

Doña Elena pregunta ¿es posible que la Junta delegue en la Dirección Ejecutiva la conformación de los órganos directores? Y que proceda de conformidad como corresponda. A lo que Jose indica que la ley no lo prohíbe.

Doña Alejandra señala entonces que la Junta tiene la potestad de delegar la conformación del órgano director a quién ellos decidan a su parecer es el CPJ, pero que según ella el órgano decisor no es esta Junta Directiva, es el superior inmediata que conoce la alzada.

Don Josue señala que la ley es clara en que el superior jerárquico puede delegar en su inferior inmediato, que en este caso sería la Dirección Ejecutiva. Doña María Esther señala que el superior jerárquico no es la Junta sino la Dirección Ejecutiva, y que entonces es la directora Ejecutiva la que delega en algún funcionario para que conforme el órgano decisor, una vez que se realiza la investigación se presenta un

informe final con el cual se decida y se manda al funcionario, ese funcionario si no está de acuerdo plantea un recurso de revocatoria en alzada y llega a Junta Directiva.

Se discute ampliamente el tema y doña María Esther propone un borrador de acuerdo para hacer la delegación de la conformación de los órganos a la Dirección Ejecutiva, el señor Jose Soto hace la observación que el artículo 215 de la Ley General de la Administración Pública señala que el jerarca podrá regular discrecionalmente los procedimientos internos, pero deberá respetar esta ley, ósea le da la potestad de regularse autónomamente y en este momento se desconoce si existe algún acuerdo de Junta Directiva anterior mediante el cual se determinara que estos procedimientos se realicen de esta manera.

Doña Rebeca menciona que luego de llamar a doña Rosa, ella le explico que existe un pronunciamiento de la Procuraduría el cual dice que la Junta Directiva del CPJ al ser el máximo jerarca es el que tiene que conformar los órganos directores y existe todo un manual al respecto.

Doña Alejandra solicita que don Jose Soto realice una pequeña investigación al respecto, ya que ella considera que de ser así no habría ninguna posibilidad de alzada.

Se vuelve a presentar una propuesta de acuerdo la cual es avalada por cinco de los seis miembros, y rechazada por don Jonathan ya que expresa tener muchas dudas al respecto.

Doña Alejandra propone solicitarle un dictamen al respecto del tema, Jose contesta que él elaborará el documento solicitado. Solicitan que para la próxima sesión se presente doña Rosa a dar las aclaraciones del caso.

Doña Natalia llama por teléfono a doña Rosa para que ella brinde las aclaraciones del caso, doña Rosa expone ampliamente sobre lo que ha señalado la Procuraduría al respecto y da su interpretación del asunto.

Luego de la exposición realizada por doña Rosa se realiza una amplia discusión del tema, y se decide mejor esperar al análisis que va a hacer Jose al respecto.

ACUERDO 09: Sesionar extraordinariamente el martes 02 de Junio de 2015 a las 4 pm en la Galería de Deporte del Ministerio de Cultura para los temas que quedan pendientes de esta sesión.
ACUERDO EN FIRME.

➤ **Declaratoria en firme de los acuerdos.**

La Sra. Elena Quesada presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión. Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

ACUERDO 10: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la Sesión Ordinaria N°127-2015 de la Junta Directiva del Consejo Nacional de la Persona Joven. Se declaran en firme los acuerdos. **ACUERDO EN FIRME.**

Se levanta la sesión a las diecinueve horas.

Elena Quesada Serrano
Viceministra de Juventud
Presidenta de la Junta Directiva
Consejo de la Persona Joven

Josué Mora Murillo
Representante de la Asamblea Nacional
Secretario de Junta Directiva

rhu

-----ULTIMA LINEA-----