

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 118-2015  
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE  
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

---

Sesión ordinaria N° 118-2015, celebrada el día 10 de febrero de 2015 en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Harold Alejandro Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral y Economía Social Solidaria.
- Josué Ignacio Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Alejandra Mora, Ministra de la Condición de la Mujer
- Alicia Eugenia Vargas Porras, Viceministra Académica de Educación.

Ausencias con justificación:

- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano.

También se encuentran presentes:

- José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven
- Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

---

Se inicia la sesión a las diecisiete horas con treinta y siete minutos.

**I. Lectura y aprobación de la agenda.**

La Viceministra de Juventud, Elena Quesada Serrano, realiza la lectura de la agenda propuesta para la sesión ordinaria número 118 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. Se conoce la agenda propuesta y, por votación unánime. **SE APRUEBA.**

**ACUERDO N° 1:** Se aprueba la agenda propuesta para la sesión ordinaria de Junta Directiva N°118-2015. **ACUERDO EN FIRME**

## **II. Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.**

La señora Elena Quesada expone la moción para aprobar la participación de José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud, Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven. La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

**ACUERDO N° 2:** De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud y Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

## **III. Aprobación del acta de la sesión N°115**

El señor Jonathan Brenes se refiere al acta de la sesión N° 115 y dice que la discusión sobre si la sesión debía tomarse como ordinaria o extraordinaria no corresponde a la sesión y que la sesión inicia cuando se llega al acuerdo de tomar la sesión de forma ordinaria y que le parece que la especificación se hace por molestar porque no corresponde a la sesión.

La señora Elena Quesada se refiere al acta de la sesión N°115 y propone escuchar el audio para corroborar si la decisión se toma fuera de la sesión y hacer la debida corrección y que sobre el error en la convocatoria se especifique que no tuvo injerencia la señora Elena Quesada y pide explicación al señor Jonathan Brenes sobre la afirmación de que la especificación se escribe en el acta por molestar ya que es una afirmación seria y le gustaría conocer el razonamiento al respecto.

El señor Jonathan Brenes dice que la afirmación se dice por el hecho de que si se habla de oponerse a una sesión porque los costos de traslado no son beneficiosos por el pago de la dieta, se puede inferir de que el asiste a las sesiones únicamente por el pago de la dieta y que eso no es cierto.

La señora Elena Quesada dice que en ningún momento se ha querido inferir lo que menciona el señor Jonathan Brenes y que de parte del equipo del Viceministerio de

Juventud se respeta la condición económica de los miembros de la Junta Directiva y la dieta es un derecho de los directivos.

El señor Josué Mora se refiere y dice que si se llega a un acuerdo debe de exponerse la discusión previa al acuerdo y que la discusión se intenta hacer de la manera más sucinta posible y el acta se sometió a revisión al Consejo de la Persona Joven; que no se puede modificar un acta porque lo que se diga no suene bien y que no se puede llegar a un acuerdo sin que la sesión haya iniciado y propone que se escuche el audio de la sesión.

La señora propone instruir al señor Josué Mora escuchar el audio e indicar si la decisión se tomó en la sesión o no; él señor Josué Mora dice no estar de acuerdo con la propuesta ya que al ser él el secretario de Junta Directiva viene siendo juez y parte en la decisión y propone escuchar el audio y que se tome una decisión al respecto.

La señora Elena Quesada propone posponer la aprobación del acta N°115 y escuchar el audio a la hora de aprobar el acta. El señor Jonathan Brenes se refiere y dice que le interesa corroborar el momento en el que se indica que se abre la sesión y que si la discusión está adentro en el momento que se inicia la sesión no tiene problema en aprobar el acta.

#### **IV. Lectura y discusión de correspondencia**

##### **4.1. Oficio STAP-0082-2015 de la Autoridad Presupuestaria**

La señora Elena Quesada hace lectura del oficio enviado por la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria a la señora Natalia Camacho con copia a la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven.

La señora Natalia Camacho explica que el oficio se refiere a una corrección al presupuesto ordinario y que es una copia que se envía a Junta Directiva para que sea del conocimiento de los miembros.

El oficio se da por conocido.

##### **4.2. Evaluación de Desempeño Directora Ejecutiva**

La señora Elena Quesada hace lectura del oficio enviado por la Gestión Institucional de Recursos Humanos Auxiliar de la Unidad de Administración y Finanzas del Consejo de la Persona Joven a la Junta Directiva.

La señora Natalia Camacho explica que se designa a una persona miembro de la Junta Directiva para realizar la evaluación. El señor Jonathan Brenes propone nombrar a la señora Elena Quesada como encargada para realizar la evaluación.

La señora Elena Quesada explica que la evaluación debe ir firmada por la persona que evalúa como la persona que va a evaluar. El señor Harold Villegas propone nombrar a la señora Elena Quesada como la encargada de realizar la evaluación. La señora Elena Quesada propone que se someta el acuerdo a votación y retirarse de la votación. El señor Jonathan Brenes somete el acuerdo a votación y se aprueba por unanimidad:

**ACUERDO N° 3:** Instruir a la señora Elena Quesada para realizar la evaluación de desempeño de la señora Directora Ejecutiva, Natalia Camacho. **ACUERDO EN FIRME.**

## **V. Asuntos de la señora Directora Ejecutiva:**

### **5.1. Presentación de informe caso ADETI**

La señora Natalia Camacho se refiere a la presentación del informe que se le solicitó mediante acuerdo N°3 de la sesión N° 116-2015 de la Junta Directiva sobre el caso del proyecto de la Asociación de Desarrollo y Emprendimiento Tecnológico Inclusivo (ADETI) en cuanto al desarrollo del procedimiento administrativo del proyecto, *"Formación de Tecnologías de Innovación e Inclusión Social Dirigido a Jóvenes con Discapacidad para la Promoción y Defensa de sus Derechos y la Creación de Emprendimientos Productivos"*; y explica el proceso que ha tenido a lo interno del Consejo de la Persona Joven.

El señor Jonathan Brenes se refiere al tema y dice que se acordó que se informara sobre la carta enviada a Mario Alvarado directo de ADETI, sin número de oficio y la señora Natalia Camacho responde que la señora Alejandra Mora solicitó un informe que haga un recuento de correos que es lo que se presenta.

La señora Natalia Camacho explica que el proyecto es enviado por Eduardo Enrique Solís, quien era directivo de esta Junta, el 16 de setiembre del año 2014 con copia a la Defensoría de los Habitantes, a la Junta Directiva del Consejo Nacional de Rehabilitación, a la Contraloría General de la República, a la Presidencia y Vicepresidencia de la República, la Junta de Protección Social de San José y otras instituciones. El 24 de Setiembre del año 2014 se realiza la primera revisión del proyecto por parte de la funcionaria Johanna Vásquez quién era la que en ese momento revisaba los proyectos según el Manual de Criterios, se remite un oficio al señor Leonardo Segura quién presenta el proyecto inicialmente y empieza el procedimiento de respuesta vía oficio y correo; se realiza una reunión el 07 de octubre del año 2014 en casa presidencial en el despacho de la señora Ana Elena Chacón, donde se le explica al señor Mario Alvarado los pasos a seguir para la presentación de proyectos para los fondos del Consejo de la Persona Joven y que el proyecto presenta algunas observaciones que deberán ser corregidas, según la comisión interna, señala que han sido varios los funcionarios involucrados en el proceso. La señora Natalia Camacho explica que ha habido variaciones en el presupuesto siendo la primera

versión del proyecto por ₡45,450,000.00 y la tercera versión por ₡115,830,000.00, que han significado diferentes momentos de revisión y que el proyecto ha sido continuo en respuestas pero no se ha aprobado ni rechazado.

El señor Jonathan Brenes se refiere al tema y dice que se debe aclarar que no hay tres proyectos diferentes y que ha habido modificaciones que la comisión técnica ha solicitado a la organización y que se han ido adecuando a las solicitudes y la señora Natalia Camacho responde que no se ha solicitado ningún incremento de más del cien por ciento del valor inicial del proyecto y que las modificaciones deben responder a aspectos técnicos que implican revisión.

La señora Elena Quesada se refiere al informe y dice que no se explica porque aumenta el presupuesto; ya que se mantiene la misma cantidad de jóvenes y no es claro si aumentan las sesiones de capacitación ya que no está definido en el proyecto original, se aumenta la alimentación y se agregan refrigerios pero no es claro la cantidad de sesiones y los horarios, se incluye el pago de intérpretes de LESCO y dos asistentes, se incluye un video y camisetas y el pago de transporte pasa de ₡750,000.00 a ₡7,560,000.00 sin tener claro el número de sesiones de capacitación y que es preocupante el hecho de que después de solicitar la aclaración a estas modificaciones vuelve a cambiar el presupuesto general.

La señora Natalia Camacho responde que estas nuevas modificaciones implican nuevas revisiones y que existe un criterio de la contraloría que es la base del documento enviado y que el criterio técnico no es la última respuesta y que ha habido presiones de parte de directivos que no le parecen correctas, por lo que la señora Elena Quesada pide aclaración de la afirmación y la señora Natalia Camacho responde literalmente:

*"Primero que todos los proyectos del CPJ de discapacidad llegan a Junta Directiva, a la Dirección Ejecutiva; cuando a mí me van a presentar este proyecto, cuando yo recibo la primera versión del proyecto lo primero que recibo es una invitación a que me reúna con ADETI, lo cual yo tuve que decir que no porque justamente ese día yo no podía, digamos, entonces a mí me parece que los señores Directivos de esta Junta Directiva, no deberían inmiscuirse en los aspectos que tienen que ver con el procedimiento, como tienen que ingresar, los proyectos a la institución, porque yo les puedo decir que nosotros recibimos proyectos de diferentes, la Junta Directiva se ha modificado, a mí el Directivo que me entrega el proyecto y me llama para que me reúna con ADETI fue Enrique Solís, él fue el que me dijo, yo no pude reunirme con ADETI ese día primero porque ningún proyecto por una reunión previa con ningún con ninguna asociación creo que eso es un ejercicio de transparencia en el sentido que cada proyecto que llega a la institución tiene que seguir el debido proceso, y sí que el Manual no sirve y todo lo que ustedes digan yo lo respeto y me parece muy bien que vayamos a analizar el manual, pero bien que mal esa ha sido la herramienta que la institución, por una indicación de la auditoría de la Junta de Protección Social ha seguido que es el tema del Manual, entonces todos los proyectos que llegan a la institución deben de llegar a*

*la Junta y a la Dirección Ejecutiva, la Dirección Ejecutiva empieza todo lo que aquí les explico que es un ejercicio meramente técnico, entonces yo no tengo que estar recibiendo ni llamadas, ni nada de ningún Directivo preguntando por el proyecto, así como no se pregunta por ningún otro proyecto, entonces ponemos a desventajas por ejemplo a aldeas S.O.S. que ellos quieren presentar un proyecto para personas con discapacidad y ponemos en desventaja a otras asociaciones que tal vez no tengan el vínculo con las personas de Junta Directiva, entonces yo lo que quiero dejar eso claro y aquí está el informe y por eso les digo el criterio del CPJ emite es un criterio meramente técnico y a Junta Directiva igual va a subir el proyecto, si Junta Directiva decide votar a favor el proyecto entonces nosotros paramos el proceso técnico no sé si me explico y se toma la decisión y se sube a Junta Directiva, lo único que si me parece también es que si hay intereses internos en ese proyecto en específico deberían de abstenerse, quienes tengan intereses, de votar el proyecto, esa es mi única sugerencia, pero si me parece que tendrían que revisar ustedes lo nuestro."*

La señora Elena Quesada se refiere y solicita que las declaraciones que dio la señora Natalia Camacho queden de forma literal en el acta y que no se exime de presentar proyectos a miembros de Junta Directiva y propone que se le dé una guía técnica para el proyecto de ADETI a lo que Natalia Camacho responde que esa guía se ha hecho y explica que a nivel interno hay sentimientos encontrados y separa a las personas del proceso y el proyecto está en el proceso.

El señor Jonathan Brenes se refiere y dice que no debería mencionarse que al notificar el proyecto existan intereses o presiones de alguna parte y que la Administración Pública permite que cualquier Directivo notifique proyectos, que ha efectuado llamadas haciendo consulta sobre el curso del proyecto y agradece la intervención de la Vicepresidencia en facilitar la eficacia de los procesos; y que se acogerá al criterio de la comisión técnica y en base a esto votará a favor o en contra y solicita que no se personalice la situación y que se trabaje pensando en la institucionalidad de ADETI y no en la figura personal de un individuo.

El señor Harold Villegas se refiere y dice que el espacio de la Junta Directiva se ha desnaturalizado y que se pierde la razón política de la institución que por depender del interés de cada quién se venga a dar o no una contribución y que se deben abordar los temas con proyección estatal y que se debe ampliar la perspectiva y presentar menos detalle que no permite avanzar.

El señor Josué Mora se refiere y dice que la figura de Representante ante la Asamblea Nacional Consultiva no solo representa a la Asamblea si no a los órganos que la componen y que el hecho de que se presente un proyecto por un Directivo no deja de significar transparencia y que más bien viene siendo una responsabilidad del Directivo representante ante la Junta Directiva y que la figura excede la responsabilidad de ser Directivo y que bajo ese fundamento respalda la decisión de Eduardo Solís de presentar proyectos y que esos proyectos no adopten una figura personal y continúen el debido proceso.

La señora Natalia Camacho se refiere y aclara que Enrique Solís no ha ejercido ningún tipo de presión y ha guardado el debido respeto y que entiende al señor Harold Villegas pero que las decisiones deben pasar por el Órgano Colegiado y que es importante dejar claro los sucesos de las cosas y que no ha habido negligencia por parte de la Dirección Ejecutiva y de la Comisión Técnica y que se puede continuar con el proceso o si el señor Mario Alvarado decide someterlo a votación por parte de la Junta Directiva.

La señora Elena Quesada respalda la razón de lo expuesto por el señor Harold Villegas y responde que ha sido una tarea que se ha tenido que consumir y que lo administrativo consume más tiempo que lo ejecutivo y que eso es parte del diseño de la ley, agradece la disposición de trabajar temas de jóvenes con discapacidad por parte del despacho de la Vicepresidencia de la República y dice que si bien hay una responsabilidad de promover la participación de distintas organizaciones de gente joven en proyectos y que le hecho de que un Directivo intervenga en el proceso puede perjudicar por ser juez y parte en el proceso y propone que el proceso siga el curso natural. El informe se da por conocido por los miembros de la Junta Directiva.

## **5.2. Modificación Plan Operativo Institucional 2015 (MAPI 2015)**

La señora Natalia Camacho se refiere a la Modificación Plan Operativo Institucional (POI) 2015 y dice que se tiene que hacer una modificación al mismo para incluir la Matriz Anual de Programación Institucional (MAPI) 2015 que responde al Plan Nacional de Desarrollo y que el POI no se verá afectado ya que la meta correspondiente ya ha sido programada y aclara que la segunda acción de la MAPI tendrá una modificación en el presupuesto porque ahora será de ₡30,000,000.00 (Treinta millones de colones exactos) y no de ₡482,800,000.00 (Cuatrocientos ochenta y dos millones ochocientos mil colones exactos) y que la modificación deberá ser aprobada por Junta Directiva ya que viene a modificar el Plan Operativo Institucional del 2015.

La señora Elena Quesada somete a votación la Modificación del Plan Operativo Institucional y se aprueba por unanimidad:

**ACUERDO N° 4:** Aprobar la Modificación del Plan Operativo Institucional para incluir la Matriz Anual de Programación Institucional (MAPI) 2015 que responde al Plan Nacional de Desarrollo. **ACUERDO EN FIRME.**

## **5.3. Modificación acuerdo Parque La Libertad y Asociación Voleibol sin exclusión.**

La señora Natalia Camacho se refiere a la Modificación acuerdo Parque La Libertad y Asociación Voleibol sin exclusión y lee acuerdos anteriores que deben ser modificados por errores y propone que se acuerde rectificar el acuerdo N°5 de la sesión ordinaria 114-2014 para que en lugar de que se lea:

*"Aprobar el proyecto "Oportunidades de Inclusión y Empleabilidad en Técnicas de Serigrafía para Personas Jóvenes con Discapacidad", el cual será ejecutada por la fundación Parque La Libertad, el costo total del proyecto es de ₡8,285,442.00 (Ocho millones doscientos ochenta y cinco mil cuatrocientos cuarenta y dos colones exactos), siendo el aporte del Consejo de la Persona Joven la suma de ₡4,609,666.00 (Cuatro millones seiscientos nueve mil seiscientos sesenta y seis mil colones exactos) y el monto de la contra parte de ₡6,675,776.00 (Seis millones seiscientos setenta y cinco mil setecientos setenta y seis colones exactos)."*

La señora Elena Quesada somete a votación el acuerdo y se aprueba por unanimidad:

**ACUERDO N°5:** Se acuerda modificar el acuerdo N°5 de la sesión ordinaria N°114 de la fecha 09 de diciembre de 2014 para que en su lugar se lea: *"Aprobar el proyecto "Oportunidades de Inclusión y Empleabilidad en Técnicas de Serigrafía para Personas Jóvenes con Discapacidad", el cual será ejecutada por la fundación Parque La Libertad, el costo total del proyecto es de ₡8,285,442.00 (Ocho millones doscientos ochenta y cinco mil cuatrocientos cuarenta y dos colones exactos), siendo el aporte del Consejo de la Persona Joven la suma de ₡4,609,666.00 (Cuatro millones seiscientos nueve mil seiscientos sesenta y seis mil colones exactos) y el monto de la contra parte de ₡3,675,776.00 (Tres millones seiscientos setenta y cinco mil setecientos setenta y seis colones exactos)".***ACUERDO EN FIRME.**

La señora Natalia Camacho se refiere a una segunda modificación y propone que se acuerde rectificar el acuerdo N°18 de la sesión ordinaria N°110 del 2014 para que en lugar de que se lea *"Aprobar el proyecto Voleibol Recreativo Sin Exclusión el cual será ejecutado por la Asociación de Voleibol de Goicoechea siendo el aporte del Consejo de la Persona Joven la suma de ₡22.465.200,00 (veintidós millones cuatrocientos sesenta y cinco mil doscientos colones exactos), el aporte de la Organización la suma de ₡5.420.000,00 (Cinco millones cuatrocientos veinte mil colones exactos), para un costo total del Proyecto de ₡27,885,200,00 (Veintisiete millones ochocientos ochenta y cinco mil doscientos colones exactos).* La señora Elena Quesada somete a votación el acuerdo y se aprueba por unanimidad:

**ACUERDO N°6:** Se acuerda modificar el acuerdo N°18 de la sesión ordinaria N°110 de la fecha 28 de octubre de 2014 para que en su lugar se lea: *"Aprobar el proyecto Voleibol Recreativo Sin Exclusión el cual será ejecutado por la Asociación de Voleibol de Goicoechea siendo el aporte del Consejo de la Persona Joven la suma de ₡22.465.200,00, el aporte de la Organización la suma de ₡5.420.000,00 (Cinco millones cuatrocientos veinte mil colones exactos), para un costo total del Proyecto de ₡27.885.200,00 (Veintisiete millones ochocientos ochenta y cinco mil doscientos colones exactos).* **ACUERDO EN FIRME.**



## **VI. Punto de los señores directivos**

El señor Josué Mora se refiere a las capacitaciones para los Comités Cantonales de la Persona Joven y que le interesa compartir la retroalimentación que dieron los miembros de los Comités Cantonales de la Persona Joven de Cartago que asistieron, y dice que fue positivo como se expuso el tema presupuestario y que ese tipos de encuentros deberían hacerse más seguido, que las presentaciones y dinámicas deberían ser breves y analizar mejor el tema de administración y presentación de proyectos, que ciertamente es preocupante que las capacitaciones de inducción se den entre semana y en horario de oficina; ya que se dificulta el acceso que puedan tener los jóvenes a estas capacitaciones y que los Comités Cantonales de la Persona Joven no deben adaptarse al Consejo de la Persona Joven, si no el Consejo de la Persona Joven, debe adaptarse a los Comités Cantonales de la Persona Joven que son jóvenes que trabajan o estudian o trabajan y estudian.

La señora Elena Quesada se refiere al tema de las capacitaciones y dice que cualquiera puede asistir a las invitaciones y que invitar a la Junta Directiva como órgano colegiado resultaría ser paternalista y que los Comités Cantonales de la Persona Joven deberían tener un libre accionar para ejecutar proyectos siempre y cuando estén enfocados en desarrollar la política pública.

La señora Natalia Camacho se refiere al tema de las capacitaciones y dice que solicitó a los funcionarios ser flexibles con el horario y se acomodaran con los Comités Cantonales de la Persona Joven y que agradece la retroalimentación y que se pidió que se reforzara el tema de proyectos prioritariamente y que se compromete a trabajar con cada Comité Cantonal de la Persona Joven por un tema de realidades distintas.

El señor Jonathan Brenes dice que la señora Natalia Camacho dijo que se iba a enviar el calendario de actividades y no se ha recibido; que se consultó a la señora Johanna Arce el monto para cada Comité Cantonal de la Persona Joven y que fue referido a la señora Natalia Camacho, quien fuera la responsable de enviar la información a los Comités Cantonales de la Persona Joven se pronuncia y dice literalmente:

*"Buenas tarde compañeras y compañeros de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. Hoy me voy a referir a los presupuestos dirigidos a los Ccpj de los años 2014 y 2015.*

*Es importan indicar que aquí estamos todas y todos juntos , no digo que aportando granitos de arena, porque eso sería menospreciar nuestro trabajo, sino que estamos siguiendo con el camino de la construcción de esta gran edificación social, la que busca ser el ejercicio de una política pública real, inclusiva y creciente para las personas jóvenes de nuestro país, y servir de ejemplo para la comunidad internacional en el desarrollo de nuestras juventudes, esto claro, si llegamos a permitírselo a las mismas.*

*En ese sentido, tras investigaciones que hemos estado realizando con mi grupo de trabajo, que espero que lo conozcan muy pronto hemos descubierto que esa visión de una política creciente se ha dejado de cumplir respecto al ámbito económico, pues se manifiesta un claro retroceso entre los presupuestos asignados a los Comités Cantonales de la Persona Joven a lo largo y ancho del país, entre este año y el pasado.*

*Si bien, el ámbito económico no es el único que merece importancia en nuestras conversaciones, es, sin lugar a dudas, una columna vertebral para el desarrollo integral de nuestras juventudes en Costa Rica, que si bien no están incluidas en su totalidad en los mencionados Comités, si tienen en ellos a sus representantes sectoriales oficialmente ante cada uno de nuestros gobiernos locales.*

*Los CCPJ son los luchadores legales por los derechos de las y los jóvenes que habitan el país, en conjunto con nuestra institución: el Consejo de la Persona Joven, que los sustenta y une. Es por esto, que para el desarrollo inicial de los mismos, se necesitan recursos de índole monetaria que faciliten en parte su trabajo, esperando en nuestro caso que no se limiten a ejecutar los dineros y después detener su funcionalidad, sino que estos sean el primer paso para su desempeño en la sociedad, para un correcto desarrollo de las personas jóvenes de cada cantón.*

*Sin embargo, tras comparar los presupuestos destinados a estas instancias municipales, para el efecto, los del año 2014 con los del presente 2015, saltan a la luz diferencias considerables entre un período a otro, y lo peor es, que la mayoría absoluta de estas son cifras regresivas, y no crecientes como es de esperarse.*

*Por ejemplo, de los Comités que presentaron recortes en sus recursos tenemos en la cúspide al más alarmantemente de todos , el CCPJ de DESAMPARADOS que deberá trabajar con una limitante de UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA MIL QUINIENTOS*

*OCHENTA Y SEIS COLONES CON CINCO CÉNTIMO S (1.650.586,5), la que es una suma de cuantía considerable, puesto que este diferencial se aproxima por menos de 95 mil colones al presupuesto destinado en 2015 al Comité del cantón ALFARO RUIZ. Y no ha habido ningún decreto presidencial – que sepamos – que creara una nueva municipalidad y con esto un nuevo Comité al cual destinarle el recurso mencionado, y reitero: este es solo uno de los muchos casos.*

*De los 81 CCPJ existentes, solo 18 que no fueron afectados, es decir 63 de nuestros cantones presentaron recortes en sus presupuestos destinados a juventud. Eso quiere decir que el 77,77% de estas instancias municipales trabajarán con menos recursos este año que empieza, es decir, que se les ha acortado una de sus columnas vertebrales como lo es la monetaria. Lo cual, equivale al 2,79% del presupuesto total destinado al conglomerado de Comité Cantonales de la Persona Joven de nuestro país. En cifras este porcentaje equivale a OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL SETECIENTOS QUINCE COLONES (8.804.715,07) que fueron recortados del año pasado a este, y es de su conocimiento que la Administración Solís Rivera aumentó en un 19% el presupuesto total de gobierno para 2015, e irónicamente este presupuesto para juventud disminuyó.*

*Respetables integrantes de esta Junta Directiva, ¿creen ustedes posibles que nuestras juventudes puedan continuar su desarrollo integral de manera creciente en cada uno de nuestros cantones, si con la entrada de la Administración Solís Rivera, se le están acortando la distancia del primer paso que pueden dar los CCPJ, una distancia metafórica que es igual a OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL SETECIENTOS QUINCE COLONES (8.804.715,07) en disminuciones presupuestarias? Yo no lo creo así, pues en el sentido común, cualquier cosa no puede crecer si sus partes fundamentales son recortadas considerablemente.*

*Espero podamos actuar en consecuencia de esta investigación, para evitar que nuestras juventudes diversas vean disminuido su desarrollo integral y con esto, repercusiones futuras lamentables, porque una nación que no cree e invierte cada día más en sus jóvenes, es como un agricultor que espera cosechar lo mismo de la temporada pasada sin haber sembrado iguales semillas; y déjenme decirles, en política*

*no suceden milagros de multiplicación sin que existan de base panes, peces o semillas suficientes.*

*Muchas gracias compañeros y compañeras".*

La señora Elena Quesada propone que el señor Jonathan Brenes presente el análisis por escrito del recorte y pedir una explicación a la señora Natalia Camacho.

## **VII. Declaratoria en firme de los acuerdos**

La Sra. Elena Quesada presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión.

Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

**ACUERDO N°7:** Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la sesión ordinaria N° 118 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con seis minutos.

---

**Elena Quesada Serrano**  
Viceministra de Juventud  
Presidenta de la Junta Directiva del  
Consejo de la Persona Joven

---

**Josué Mora Murillo**  
Representante de la Asamblea Nacional  
de la Persona Joven  
Secretario de Junta Directiva del  
Consejo de la Persona Joven

RHU

-----ÚLTIMA LINEA-----