

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 117-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN

Sesión ordinaria N° 117-2015, celebrada el día martes 03 de febrero de 2015 en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia.
- Harold Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer.

Ausente con justificación:

- Alicia Vargas Porras, Viceministra Académica de Educación Pública
- Kristel Liseth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.
- Josué Ignacio Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.

También se encuentran presentes:

- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.
- Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven
- Diego González Fernández, Asesor Jurídico de Casa Presidencial
- Alberto Guzmán, Asesor de la Segunda Vicepresidencia de la República
- Rosa Castro, Asesora Legal del Consejo de la Persona Joven
- Ivonne Lascares, Planificación Consejo de la Persona Joven
- José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Julio Canales, Representante de la Junta de protección Social de San José

Se inicia la sesión a las diecisiete horas con veintiocho minutos.

Lectura y aprobación de la agenda.

La Viceministra de Juventud, Elena Quesada Serrano, realiza la lectura de la agenda propuesta para la sesión extraordinaria número 117 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. Se conoce la agenda propuesta y por votación unánime.

ACUERDO N° 1: Se aprueba la agenda propuesta para la sesión Extraordinaria de Junta Directiva N°117-2015. **ACUERDO EN FIRME**

I. Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.

La señora Elena Quesada expone la moción para aprobar la participación de José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud, Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven, Diego González Fernández, Asesor Jurídico de Casa Presidencial, Alberto Guzmán, Asesor de la Segunda Vicepresidencia de la República, Ivonne Lascares, Planificación Consejo de la Persona Joven, Rosa Castro, Asesora Legal del Consejo de la Persona Joven y Julio Canales Representante de la Junta de Protección Social de San José.

La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO N° 2: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, de José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud, Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven, Diego González F Fernández, Asesor Jurídico de Casa Presidencial, Alberto Guzmán, Asesor de la Segunda Vicepresidencia de la República, Ivonne Lascares, Planificación Consejo de la Persona Joven, Rosa Castro, Asesora Legal del Consejo de la Persona Joven y Julio Canales de la Junta de Protección Social de San José. **ACUERDO EN FIRME.**

II. Fondos transferidos al Consejo de la Persona Joven en virtud de la Ley 8718 y propuesta de revocatoria del Manual de Procedimientos del Programa Institucional de Personas con Discapacidad.

La señora Elena Quesada propone que la señora Natalia Camacho y el señor Alberto Guzmán introduzcan el tema de manejo de fondos y el tema en general, que la señora Rosa Castro y el señor Julio Canales presenten el tema y que Diego Gonzales

intervenga sobre el tema y se finalice con la discusión de la moción de la señora Ana Gabriel Zúñiga.

La señora Natalia Camacho introduce el tema y dice que el Consejo de la Persona Joven tiene dificultad para ejecutar los fondos en virtud de la Ley 8718 de la Junta de Protección Social de San José y que no se están atendiendo las necesidades de las personas jóvenes con discapacidad.

El señor Jonathan Brenes sugiere que la señora Rosa Castro presente el tema antes que el señor Alberto Guzmán para conocer el ámbito institucional.

La señora Rosa Castro se refiere al tema y dice que el programa es institucional y que está en contra de que los fondos se usen para beneficio propio desmintiendo ser una enemiga de los fondos para las personas jóvenes con discapacidad y que defiende la institucionalidad del Consejo de la Persona Joven.

La señora Rosa Castro expone la normativa y dice que el Consejo de la Persona Joven es regido por la Ley 8261 y es el accionar jurídico institucional y que la Ley 8718 asigna a la institución un presupuesto para el fin específico de programas destinados para personas jóvenes con discapacidad física, mental o sensorial conforme al manual de criterios que tiene la ley que es el reglamento a Ley 8718 y se tiene que aplicar el manual que es específico para actividades de capacitación y recreación y además se tiene que presentar ante la Junta de Protección Social como presentar liquidación anual de fondos, liquidación semestral de la junta, registros contables separados, registros girados utilizados únicamente para el fondo, que al inicio de la ley se crea una comisión para estos fines y se crea una propuesta para las organizaciones no gubernamentales por ser muy complicado para la institución ejecutar los proyectos, se solicita el criterio de la Junta de Protección Social para definir en qué se puede invertir el presupuesto y se define que no se puede capacitar personal, sino que es la capacitación y recreación propiamente dicha, no se puede financiar el cuidado de hijos e hijas de personas con discapacidad, se puede únicamente financiar los materiales específicos para la capacitación, publicidad, proyectos de Comités Cantonales, atención integral, articulación institucional y solo se puede adquirir equipo para la capacitación especificada la justificación de la necesidad ante la Contraloría General de la República y aclara que el manual es un Manual de Criterios para la Distribución de los Recursos, y que se puede todas las acciones de capacitación y recreación para personas jóvenes con discapacidad, convenios con organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro pero no se puede hacer transferencias, explica que la Junta Directiva decidió emitir dos directrices para aplicar los fondos que la primera tiene que ver con

cómo presentar un proyecto, y la segunda tiene que ver con un asunto de idoneidad y aplicación de instrumentos jurídicos para revisión y supervisión se hacen guías de visado y chequeo para determinar si los fondos se van a ejecutar con los mandatos que la Contraloría General de la República señala para el manejo de fondos públicos; se crea una guía de supervisión, posterior a esto la Junta de Protección Social de San José ejecuta una auditoría y señala que los encargados de supervisar no revisan los libros contables y se certificaba por el contador de la organización que los balances de los libros contables estaban adecuados.

Actualmente se han logrado crear convenios interinstitucionales con la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica y se gesta un convenio con el Instituto Tecnológico para dar cursos de Tecnologías.

Se recalca que el manual de procedimientos es una guía de visado y contempla como tienen que declarar los proyectos las Organizaciones No Gubernamentales, como deben de presentar el proyecto y que requisito debe cumplir para la declaratoria de idoneidad y se piden en las regulaciones de fiscalización y control emitidas por la Junta de Protección Social de San José y la Contraloría General de la República señalan que hay que formar convenio entre el Consejo de la Persona Joven y la Junta de Protección Social de San José, y que el Consejo de la Persona Joven se regiría por el manual de la Junta de Protección Social de San José; también se revisa que dependiendo de la persona los proyectos tienen formas diferentes de hacerse y que se deben homologar procedimientos, se puso en segundo proceso para determinar cómo se hace un expediente.

El señor Jonathan Brenes se refiere a la intervención de la señora Rosa Castro y Consulta: ¿Por qué la institución aplica el manual que por sí solo con la ley 8718 y su reglamento a la hora de hacer la ejecución? Y señala que el manual aprobado en la sesión 86 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven no se encuentra en la sesión y solo existe el acuerdo de aprobación y que no hay forma de saber si fue cambiado después de la sesión de Junta Directiva.

La señora Rosa Castro responde que no hay contradicción con la ley 8718 y que el manual no es un reglamento, que son procedimientos y guías de visado y que la declaratoria de visado es una obligación interpuesta por la Contraloría General de la República y que los documentos que se presentan en la Junta Directiva no tienen que ser presentados en el acta y que deben ser anexados al acta y que el manual se encuentra en el expediente del acta de la sesión.

La señora Natalia Camacho se refiere a la intervención de la señora Rosa Castro y explica que el manual es una guía de chequeo que no se sabe si viene a solucionar una problemática institucional y de aprobarse el nuevo manual y que se deben tomar medidas para democratizar los recursos y que existe un criterio basado en experiencias.

El señor Jonathan Brenes indica que fue miembro de la Junta Directiva que aprueba la directriz uno y dos y que desconoce de la terminología de Organizaciones Gubernamentales como socios cooperantes y que se pretende dar una solución a los problemas de ejecución.

La señora Elena Quesada indica que la sesión se encuentra sin secretario y propone nombrar al señor Jonathan Brenes como Secretario a. i. el señor Jonathan Brenes acepta la postulación y se acuerda por votación unánime:

ACUERDO N° 3: Nombrar al señor Jonathan Brenes como Secretario a. i. de la sesión extraordinaria N° 117-2015 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven **ACUERDO EN FIRME**

El señor Alberto Guzmán consulta a partir de que se da la no transferencia de los recursos a las Organizaciones como Socios Cooperantes.

La señora Rosa Castro responde que se sigue trabajando de esa manera y que las instituciones deben cumplir con requisitos de idoneidad y que trabajar con Organizaciones No Gubernamentales no resuelve el problema de ejecución institucional y que se continúa trabajando con Organizaciones No Gubernamentales pero que en su mayoría no tienen capacidad instalada para grandes cantidades de dinero y la propuesta es buscar una opción viable a través de instituciones de gobierno para ejecutar los presupuestos.

La señora Elena Quesada se refiere al tema y dice que se busca como solucionar a corto plazo y darle camino a fondos para personas que lo necesiten y que se tuvo la oportunidad para empezar a desarrollar dos proyectos en comisión dice que se deberían tomar en cuenta varios grupos y organizaciones.

La señora Ana Gabriel Zúñiga se refiere y dice que se genera una propuesta para poner sobre la mesa la posibilidad y que evidentemente se propone una reforma a la manera en la que se distribuye el presupuesto de la Junta de Protección Social de San José y que valora que se de una discusión para que en la reforma de la Ley de la Junta

de Protección Social de San José se persiga un presupuesto al Sistema Nacional de Juventudes que sea para la juventud en general y que se ofrece para empezar a elaborar una propuesta a la reforma de Ley y empezarla a incorporar.

El señor Diego Gonzales de la Dirección Jurídica de casa presidencial se refiere y dice que la autolimitación en el tema de en qué se utilizan los recursos que la Ley establece en el tema de capacitación y recreación para personas con discapacidad, se ha dicho que no se puede hacer pero se ha restringido lo que sí se puede hacer así también se debe ver la experiencia de años que se ha tenido para otorgar el recurso a instituciones y aplicar el reglamento que utiliza la Junta de Protección Social de San José para los lineamientos; que se debe ver la importancia de la cantidad de dinero, y que soltar este dinero y dárselos directo a la Junta de Protección Social de San José daría pie a que en una posterior reforma se le niegue algo al Consejo de la Persona Joven por no poder ejecutar, que los marcos de convenios e incluir la participación grande de instituciones públicas que haga llamar la atención sobre el dinero del Consejo de la Persona Joven para ejecutar y utilizar los fondos y concluye que se deben utilizar los instrumentos para establecer cuáles son las mejores instituciones que pueden llevar esos recursos y que se debe tener una visión más amplia de los rubros en los cuales se puedan gastar los recursos.

La señora Elena Quesada le pregunta al señor Diego Gonzales se recomendaría eliminar el manual y propone pedir una propuesta de manual construida en conjunto con la Junta de Protección Social de San José para que venga una lista de cosas específicas en los que se puede ejecutar.

El señor Diego Gonzales contesta que recomienda usar el manual de criterios emitido por la Junta de Protección Social de San José y basarse en lo que haya hecho la Junta de Protección Social de San José.

La señora Elena Quesada pregunta que si el manual contiene lineamientos para la institución y el manejo de fondos. El señor Diego Gonzales responde que si los tiene.

El señor Julio Canales, Representante de la Junta de protección Social de San José expone sobre el manual y aclara que el manual no es de procedimientos si no de criterios para la distribución de los recursos y que según el artículo noveno de la ley 8718 y se establece que se incorporan criterios técnicos, legales, sociales, y presupuestarios. Los proyectos y programas institucionales se clasifican ponderando los parámetros del artículo noveno de la ley 8718 por razón atendida, servicios prestados y facilidades de acceso a los medios servicios y recursos; un estudio técnico

profesional determinará la necesidad y cumplir con el fin para los que los recursos van dirigidos.

El señor Jonathan Brenes consulta al señor Julio Canales que si desde su punto de vista es recomendable derogar el acuerdo desde la sesión 86 por el manual de la Junta de Protección Social de San José; a lo que responde que por desconocer el manual actual y los puntos que contiene sería una decisión apresurada emitir un criterio al respecto.

La señora Rosa Castro dice que las guías de chequeo del manual de la Junta de Protección Social de San José se encuentran incorporados en el Manual de Procedimientos y que debido al tamaño de la institución no se puede efectuar la misma ejecución de la Junta de Protección Social de San José.

El señor Alberto Guzmán dice que da fe de que efectivamente en la comisión técnica se están aprobando proyectos y hay presupuesto asignado y logra inferir y dice a manera de consulta que la no transferencia de recursos del Consejo de la Persona Joven a las organizaciones se da por las sugerencias de la Contraloría General de la República; que le preocupa que la responsabilidad de una institución pública se traslade a una Organización No Gubernamental por las condiciones de pobreza y extrema pobreza en la que se encuentra la población de personas con discapacidad y los requisitos contables que se les exige. Desde la vicepresidencia se identificó que el Manual de Procedimientos del Consejo de la Persona Joven no es tan detallado como se quisiera a la hora de exponer los elementos y la jurisprudencia que da la Contraloría General de la República y la Procuraduría General de la República respecto al uso de fondos público por parte de Organismos No Gubernamentales, que dan luz de alerta; se observa que la experiencia de la Junta de Protección Social de San José hace que el Manual de Criterios de la Junta por disposición del artículo 8 de la Ley 8718 permitiría una mayor cantidad de recursos ejecutados y una más ágil ejecución y aprobación de esos recursos y los proyectos por la experiencia de la Junta de Protección Social de San José y el equipo y el Consejo de la Persona Joven necesita estándares para asegurar que los dineros se van a ejecutar de la manera correcta y que abogaría por que se use el Manual de Criterios de la Junta de Protección Social de San José; propone en vez de un manual la itinerancia de alguno de los expertos técnicos de la comisión en la comisión del Consejo de la Persona Joven y que el Manual de Procedimientos debería ser eliminado y que los proyectos que se puedan analizar en la comisión técnica hasta tanto los dineros sean destinados al Consejo de la Persona Joven y tengan la posibilidad de ser evaluados por el Manual de Criterios de la Junta de Protección Social de San José. El señor Harold Villegas Román se retira.

La señora Elena Quesada consulta si la necesidad de reglamentar internamente los procedimientos se podría efectuar por separado sin afectar los procedimientos internos y que le gustaría comparar los dos manuales para entender que se queda por fuera o que falta.

El señor Julio Canales responde que los Manuales de Gestión se mantienen aparte y que el manual regula la relación de la Junta de Protección Social de San José con las organizaciones.

La señora Natalia Camacho dice que le preocupa el hecho de desconocer los mecanismos internos que se vayan a seguir y consulta si se podría invertir en infraestructura; el señor Julio Canales responde que eso se relaciona a la definición del programa, que se habla de programas de capacitación y recreación y habrá un profesional que evaluará si lo que se presenta cabe dentro de capacitación y recreación según un criterio técnico. La señora Natalia Camacho dice que hay un programa institucional del Consejo de la Persona Joven que se llama programa para personas jóvenes con discapacidad y consulta si habría que revisarlo también y replantearlo y que la inversión en infraestructura aportaría a la población joven con discapacidad; añade que el Consejo de la Persona Joven cuenta con un funcionario para tratar y dar atención a los programas para personas jóvenes con discapacidad.

El señor Julio Canales dice que un proyecto tiene un inicio y un final y eso lo caracteriza y un programa es algo que generará un bien para alguien, un proyecto tiene que darle suficiencia al pasar los años.

La señora Elena Quesada consulta si es posible recibir asistencia de los expertos mientras se logra llegar a una solución para la toma de decisión tenga un formato similar al de la Junta de Protección Social de San José.

La señora Ana Gabriel Zúñiga dice que plantea la moción de derogar el manual y que le preocupa el tema de dejar sin reglamentación al órgano y propone crear una comisión donde esté un representante del Consejo de la Persona Joven propiamente, representantes del Órgano Directivo y un representante de la Junta de Protección Social y establecer un plazo.

El señor Jonathan Brenes se refiere y dice que a pesar de no votar la erogación del acuerdo 3 de la sesión 86 y que el informe de la comisión sería para el martes 17 de febrero y se estaría hablando de una próxima sesión extraordinaria, la señora Elena

Quesada propone presentar el informe con un plazo de tres semanas para presentarlo en la próxima sesión ordinaria.

Se retira el señor Julio Canales. El señor Jonathan Brenes propone nombrar como coordinadora a la señora Elena Quesada. Se somete a votación el acuerdo y se acuerda por unanimidad:

ACUERDO N°04: Instruir a la señora Viceministra de la Presidencia a conformar una Comisión que haga revisión del Manual de Procedimientos del Programa Institucional para personas Jóvenes con Discapacidad del Consejo de la Persona Joven para el manejo de los fondos provenientes de la Junta de Protección Social, la misma deberá rendir un informe en un tiempo máximo de 3 semanas que será conocido en la sesión ordinaria correspondiente, la misma estará conformada por:

- La señora Natalia Camacho, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.
- La señora Ana Gabriel Zúñiga viceministra de Presidencia quien presidirá
- La señora Elena Quesada Serrano, viceministra de Juventud.
- El señor Jonathan Brenes directivo de la Junta Directiva del CPJ
- Un representante de la Junta de Protección Social.

ACUERDO EN FIRME.

El señor Jonathan Brenes interviene y literalmente dice:

"Muy buenas tardes compañeros y compañeras no puedo dejar de no justificar mi voto favorable para la derogación del acuerdo 3 de la sesión ordinaria 86-2013.

Para nadie de esta Junta Directiva es un secreto de los múltiples esfuerzos que hemos realizado desde la llegada de cada uno de nosotros a este organizo colegiado, para que los recurso dirigidos a las organizaciones que trabajan con personas jóvenes con discapacidad tenga una verdad ejecución presupuestaria y sean accesibles para la población joven con discapacidad.

*Las personas jóvenes con discapacidad deben enfrentar muchos retos, tanto en el ámbito personal, familiar y social. **Son Iguales pero distintos.***

Un joven con discapacidad no es distinto a otro joven. Tiene los mismos anhelos, sueños, ganas de socializar con otros jóvenes, está en búsqueda de una identidad propia, una imagen personal, quiere aprender, ser aceptado socialmente, quiere ser respetado, tener oportunidades para seguir creciendo. Tiene derechos como cualquier otro joven a expresar sus ideas, a decir lo que siente, a estudiar y a emplearse en un trabajo decente. Tiene igual derecho a ejercer su sexualidad y a recibir información para hacerlo con responsabilidad.

Por ello sufre como cualquier otro joven cuando se le priva de todas estas cosas, cuando se enfrenta a un mundo adulto centrista, cuando no lo participan de decisiones que le afectan o cuando le niegan oportunidades laborales simplemente porque le dicen que es muy joven y no tiene experiencia.

Sin embargo, una condición de discapacidad también supone necesidades muy particulares que no necesariamente son comunes a todas las personas jóvenes. Su condición de discapacidad requiere entornos accesibles, información accesible, ayudas técnicas y asistencia acorde con su tipo de discapacidad.

De allí que una persona joven con discapacidad no solo tiene que enfrentarse a los retos que supone su condición asociada a su juventud sino también a las dificultades que supone su discapacidad, dada la discriminación existente y la falta de condiciones y oportunidades en el entorno físico, económico y social. Es decir, que existe una situación de doble discriminación para quien es joven y tiene alguna discapacidad.

Y a esto se suman los estigmas y estereotipos inclusive de jóvenes sin discapacidad, quienes muchas veces terminan reproduciendo patrones de exclusión, burla y lo que hoy llamamos bullying, hacia sus semejantes con alguna discapacidad.

Ante este panorama de doble discriminación se requieren políticas y programas que propicien la inclusión de las personas jóvenes con discapacidad desde una perspectiva integral, donde se reconozcan tanto sus derechos y necesidades como personas jóvenes, así como los derivados de su tipo de discapacidad.

Este debe ser un abordaje integral que no solo debe enfocarse en la población joven con discapacidad. Debe abarcar a las familias de estos jóvenes, sus profesores, sus futuros empleadores, pero también a las personas jóvenes sin discapacidad, de modo que se propicie la inclusión con equidad en lugar de crear guetos de jóvenes con discapacidad. Es transversalizar la discapacidad en los programas de juventud y transversalizar la juventud en los programas de discapacidad.

Es necesario llegar a las familias pues son estas las que muchas veces sobreprotegen a las y los jóvenes con discapacidad, limitándoles en su desarrollo, su socialización y su definición de identidad y personalidad propias.

Las y los jóvenes sin discapacidad también deben aprender a ser agentes de cambio y recibir formación para ello, de modo que con sus actitudes y actividades promuevan la inclusión y la participación de sus semejantes con discapacidad, para lo cual necesitan de información y concienciación.

Por todo eso quiero a firmar mi voto favorable para la derogación del acuerdo 3 de la Sesión Ordinaria 86-2013.

Este acuerdo no solo entorpecía la accesibilidad real a los recuerdos para las personas jóvenes con discapacidad por parte de las organizaciones que trabajan en este tema sino que también hacía imposible su ejecución presupuestaria por las miles de trabas que este tiene.

Así que respetuosamente les solicito compañeras y compañeros votar a favor esta derogación. Muchas gracias".

III. Declaratoria en firme de los acuerdos

La señora Elena Quesada agradece la intervención y somete a votación la declaratoria en firme de los acuerdos y se aprueba por unanimidad:

ACUERDO N°4: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la sesión extraordinaria N° 117 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME**

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con treinta y cinco minutos.

Elena Quesada Serrano

Viceministra de Juventud

Presidenta de la Junta Directiva del
Consejo de la Persona Joven

Jonathan Brenes Bustos

Representante de la Asamblea Nacional
de la Persona Joven

Secretario a.i. de Junta Directiva del
Consejo de la Persona Joven

RHU-----ÚLTIMA LINEA-----