

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 137-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

Sesión ordinaria N° 137-2015, celebrada el día 8 de setiembre de 2015 en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Josué Ignacio Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.

Ausencias con justificación:

- Harold Alejandro Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral y Economía Social Solidaria.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer
- Alicia Eugenia Vargas Porras, Viceministra Académica de Educación.

También se encuentran presentes:

- José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven
- Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

Se inicia la sesión a las dieciséis horas con cincuenta y dos minutos.

I. Lectura y aprobación de la agenda

La Señora Presidenta, Elena Quesada Serrano, realiza la lectura de la agenda propuesta para la sesión ordinaria número 137 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven, el directivo Jonathan Brenes solicita una modificación para pasar el punto número 3 al número 1. Se somete la agenda a votación y se aprueba por unanimidad:

ACUERDO N°01: Se aprueba la agenda con la modificación propuesta por el directivo Jonathan Brenes. **ACUERDO EN FIRME**

II. Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.

La Señora Presidenta somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO N° 02: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto, Asesor de la Viceministra de Juventud y de la señora Rebeca Hernández Ulloa, secretaria de Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

III. Aprobación de actas 132, 133 y 134-2015

La señora Presidenta menciona que como siguiente punto en la agenda se va a proceder a aprobar las actas pendientes que fueron previamente compartida a los directivos.

Se inicia con el acto **132-2015** y la votación queda de la siguiente manera: Votos a favor: 4 votos de los directivos Josué Mora, Jonathan Brenes, Alejandra Mora y María Esther Anchía. Votos en contra: Ninguno. Abstenciones: 1 voto Kristel porque no estaba presente. Así realizada la votación se acuerda:

ACUERDO N°03: Aprobar el acta de la sesión de emergencia N° 132-2015, celebrada el 14 de julio del 2015. **ACUERDO EN FIRME.**

Acta número **133-2015:** Votos a favor: 5 votos de los directivos Josué Mora, Jonathan Brenes, Ana Gabriel Zúñiga, Kristel Ward, Harold Villegas y Elena Quesada. Votos en contra: Ninguno. Abstenciones: Esther Anchía porque no estaba presente. Así realizada la votación se acuerda:

ACUERDO N°04: Aprobar el acta de la sesión de emergencia N° 133-2015, celebrada el 28 de julio del 2015. **ACUERDO EN FIRME.**

Acta número **134-2015**: Votos a favor: 3 de los señores Josué Mora, Jonathan Brenes, Alejandra Mora, Alicia Vargas, Harold Villegas y Elena Quesada. Votos en contra: Ninguno. Abstenciones: Kristel y María Esther porque no estaba presente. Así realizada la votación se acuerda:

ACUERDO N°05: Aprobar el acta de la sesión de emergencia N° 134-2015, celebrada el 04 de agosto del 2015. **ACUERDO EN FIRME.**

IV. Audiencia señor Marvin Atencio.

La señora Presidenta, solicita que se presente ante la Junta Directiva el señor Atencio, mas no se encuentra presente. Al ser las 4:57 se deja constancia de que no se presentó y que, en caso de presentarse durante la sesión, se valorará su participación.

V. Asuntos de la señora Directora Ejecutiva:

- Presentación Proyecto Comité Cantonal de Tilarán.

Doña Natalia explica que es un único proyecto con un presupuesto de 2.557217 de colones como aporte del CPJ, incluyendo el presupuesto ordinario y el adicional. El nombre del proyecto es Fortalecimiento de Valores y Empoderamiento de las Juventudes de Tilarán para la gestión de la casa cantonal de la juventud. Una vez hecha la presentación se procede a hacer la votación y por unanimidad se resuelve tomar el siguiente acuerdo:

ACUERDO N°06: Aprobar la transferencia de los recursos destinados al proyecto del Comité Cantonal de la Persona Joven de Tilarán el proyecto denominado: "Fortalecimiento de Valores y Empoderamiento de las Juventudes de Tilarán para la Gestión de la Casa Cantonal de la Juventud", por un monto total de **¢3.457.217.96** (Tres millones cuatrocientos cincuenta y siete mil doscientos diecisiete colones con noventa y seis céntimos), siendo el aporte institucional de **¢2.557.217.96** (Dos millones quinientos cincuenta y siete mil doscientos diecisiete colones con noventa y seis céntimos). **ACUERDO EN FIRME.**

- Presentación de la Comisión Técnica para la Revisión de Proyectos para personas jóvenes con Discapacidad (Caso ADETI)

El siguiente tema, Presentación de la Comisión Técnica para la Revisión de Proyectos para personas jóvenes con Discapacidad (Caso ADETI) no se verá en esta sesión porque, de acuerdo con las manifestaciones de la señora Natalia Camacho, por no

haber quorum inclusive media hora después de convocada la junta se solicita pasar al siguiente tema.

- Informe de viaje Taller Regional de Inclusión Social y Juventud en Contextos de Violencia.

La señora Natalia Camacho, informa sobre su viaje al taller regional de Inclusión social y Juventud, indica que el trabajo que se realizó durante el taller fue continuar con el trabajo del año anterior, de crear una agenda Centroamericana de Juventud. Continuando con esa agenda el trabajo de este año consistió en la identificación de los tres aspectos medulares para poder establecer una agenda regional, I. El marco normativo, II. Presupuesto y capacidad presupuestaria que tienen esas instancias de juventud y III. La naturaleza en el funcionamiento de esas instancias de juventud, según sus naturalezas distintas. Otros temas que se trataron de estos aspectos medulares fueron empleo, cultura, violencia, salud y participación.

- Informe denuncia caso del Comité Cantonal de Palmares

La señora Natalia Camacho, informa que debido a que se solicitó una nota al Concejo Municipal de Palmares y la Abogada del Consejo de la Persona Joven recién termina el informe de la situación, se les estará compartiendo a los directivos de la junta lo más pronto posible un resumen del informe y en qué consistió la denuncia, por lo cual se decide tomar el siguiente acuerdo:

ACUERDO N°07: Ampliar el plazo de aprobación para el proyecto de Comité Cantonal de la Persona Joven de Palmares hasta la presentación del informe respecto a la denuncia presentada en contra del comité, dicha aprobación queda sujeta al dictamen legal y el informe presentado por la asesoría legal del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

VI. Asuntos de la señora Presidenta:

- Informe de Auditoría CPJ

La señora Presidenta Elena Quesada, informa que no podrá hacer referencia al respecto, debido a que el informe aún no se ha recibido por parte del Viceministerio de Juventud. Por lo cual se sigue con el siguiente punto de agenda.

- Presentación del Modelo de Ejecución para Fondos de Discapacidad (documento adjunto)

La señora Presidenta, informa que se trabajó a partir de las recomendaciones de la Auditoría, trabajando en un cronograma, tomando como base la propuesta existente, y

realizando algunas modificaciones, para entregar la propuesta final a la Auditoría, mencionando que debía ser aprobado en la Junta Directiva del Consejo. Posterior a una lectura de la propuesta enviada a la Auditoría, y una explicación por parte de la señora Presidenta y aclaración de dudas de los directivos, se procedió a tomar los siguientes acuerdos:

ACUERDO N°08: En cuanto al informe del Modelo de Ejecución de Fondos para Personas Jóvenes con Discapacidad mediante Alianza Público- Público, ampliar el plazo mencionado en el punto D.1 de la Implementación del Modelo de 5 a 8 meses y eliminar la palabra ejecución para que se lea: "Una vez presentadas las iniciativas en el seno de la Junta Directiva, el Consejo de la Persona Joven deberá gestionar la implementación de estas iniciativas en un periodo no mayor a 8 meses para cada una de las iniciativas."
ACUERDO EN FIRME.

ACUERDO N°09: Aprobar el informe del Modelo de Ejecución de Fondos para Personas Jóvenes con Discapacidad mediante Alianza Público- Público, con las modificaciones aprobadas en el acuerdo N°08 de esta sesión. **ACUERDO EN FIRME.**

ACUERDO N°10: Instruir a la Dirección Ejecutiva realizar un informe que deberá gestionar en consulta con el Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS) las instituciones que integran la Junta Directiva del Consejo, así como las instituciones rectoras en las temáticas prioritarias al respecto de su oferta institucional y las necesidades presentadas en atención al inciso a) del Informe del Modelo de Ejecución de Fondos para Personas Jóvenes con Discapacidad mediante Alianza Público- Público. Lo anterior, para definir la oferta institucional viable y que responda a las necesidades de la población joven con discapacidad, de acuerdo con lo indicado en citado informe señalado en el inciso a).
ACUERDO EN FIRME.

Al ser las dieciocho horas el Diputado Marvin Atencio se hace presente.

Se presenta una moción por la Directiva María Esther Anchía para atender al Diputado Marvin Atencio.

VII. Audiencia señor Marvin Atencio.

Se acoge la moción y se atiende al Diputado Marvin Atencio, para discutir sobre el tema de la Casa de Juventud de Pérez Zeledón.

Elena Quesada: Don Marvin muchas gracias por venir, agradecerle por su presencia y por dejar el plenario para estar aquí con nosotros y le doy la palabra.

Don Marvin Atencio: Buenas tardes a todos y a todas, una disculpa, por lo general soy muy puntual en esas cosas pero hoy he estado concentrado con el asunto de la comisión legisladora del Hospital México y se me fue, tenemos una agenda electrónica de continuación, no hay justificación del que yo no venga ya que estaba en la agenda sólo que yo no vi que estaba programado para las cuatro y media y bueno, el tema el cual me ha preocupado mucho desde hace rato es sobre la situación de la casa de la juventud del cantón de Pérez Zeledón, que no sé a qué nivel llegaron hoy en la reunión de acá.

Elena Quesada: No hemos dado discusión al respecto.

Don Marvin Atencio: Pero tenía entendido para eso era la discusión.

Elena Quesada: en realidad a mí me llegó una solicitud que yo presenté a la junta directiva de parte suya como una audiencia para hablar del tema y nosotros hemos dado audiencia a otros grupos en otros momentos y decidimos dar respuesta a su solicitud. Nosotros estamos muy interesados en obtener información de donde haya.

Don Marvin Atencio: antes de que la compañera intervenga quisiera decirles que es un tema que traemos desde hace rato en el cantón de Pérez Zeledón, que siempre lo hemos sentido como una persecución política anteriormente por Xinia Espinoza la ex diputada del partido Liberación Nacional. Porque cuando uno observa las referencias que tengo de cómo se está manejando el asunto de la comunicación y otra serie de cosas ahí uno dice "qué raro esto es muy extraño no hay procedimientos que no vea muy claro" y es el motivo por el cual inclusive Luis Guillermo Solís en precampaña fuimos y nos reunimos con toda la juventud de allá y se comprometió inclusive el presidente de la república con los muchachos para que sigan realizando las funciones, que es una función estrictamente de proyección a la juventud, de ayudar a juventud de educación de deporte, de una serie de actividades que ellos están haciendo ahí y al menos yo no conservé nunca cosas o documentos contrarios a los que se mencionaba por parte de Xinia Espinoza; tanto es así que yo pedí en una opinión en una oportunidad que me llevara en el expediente y es algo tremendamente grande, muy enredado, entonces tomé la decisión como diputado que el licenciado Nautilio Trejos se sentara a analizar el expediente. Como tal el fondo de todo esto es para ver quién tiene la razón y buscar la posibilidad de hacer un convenio o de ampliar un convenio con esta gente porque ellos dicen que el convenio no ha vencido y otros dicen que sí; hay una nebulosa ahí pero yo creo que la compañera estuvo en una oportunidad en el despacho.

Natalia Camacho: Sí de hecho yo fui a dejar el expediente.

Don Marvin Atencio: pues diay nunca me di cuenta que sí hicieron o no las reuniones y qué concluyeron sobre el expediente o qué hicieron sobre el expediente, de hecho yo le dije a Nautilus que se pusiera tras el asunto y a veces no lo presioné tanto porque nosotros llevamos 29 proyectos de salud solamente del despacho y estoy en siete comisiones y cada comisión lleva 40 proyectos y sólo tengo un asesor legal, que es Nautilus, y una asesora política, pero está en otro campo y tampoco puedo exigirle tanto, pero sí me ha preocupado mucho ese manejo, y siendo neutral de quién tiene la razón, como está el asunto de fondo, pero sí decirles de acuerdo a lo que yo conozco de las actividades que están realizando este grupo yo las estoy apoyando al 100 por ciento porque veo que son actividades de impacto en el cantón en una población vulnerable como son adolescentes y pre adolescentes.

Natalia Camacho: Yo a lo que me refería tal vez era poner un poquito en contexto.

Elena Quesada: yo no sé si Don Marvin conoce a todos y todas así que sería mejor que se presentaran.

Natalia Camacho: Natalia Camacho, directora del Consejo de la Persona Joven. Un poco para poner en contexto, yo le pedí una reunión a Marvin eso hace menos de un año precisamente por lo que se está señalando, y es importante ya que el asunto de la casa de la Juventud de Pérez Zeledón se volvió un tema meramente político, cuando realmente se puede resolver en términos legales y administrativos o tomar decisiones y realmente creo que este es el órgano facultado para tomar esas decisiones; ni siquiera es la dirección ejecutiva del Consejo, entonces la idea que conociera en el expediente que realmente eso quedó hasta ahí era poder encontrar lo que había jurídicamente: cuáles eran los documentos que iban y que venían, un poco rompiendo con muchos mitos que hay alrededor de la casa de Pérez Zeledón. Yo creo que nosotros en esta junta directiva estuvo el funcionario zona del Consejo de la persona joven destacado en Pérez Zeledón, también estuvieron representantes de la casa de la juventud de Pérez Zeledón cada uno como dando su punto de vista dentro de las grandes conclusiones. Creo que sí es importante señalar sí que ellos hacen un trabajo importante en el cantón y que eso no es cuestionable en cuanto al funcionamiento y la capacidad de convocatoria, la misma asociación tiene la población joven y adolescente, que no pudimos apreciar en las fotos, pero que ellos nos presentaron. Tal vez el problema que nosotros tenemos es, don Marvin, que existe un vacío y hay como un hoyo negro en términos administrativos, que tiene que ver con el uso del inmueble, sobre el manejo del inmueble y con el hecho de que es un inmueble que pertenece al Consejo de la Persona Joven, porque hasta el día de hoy no tenemos un documento que diga lo contrario, donde nosotros pagamos recibos por ejemplo municipales de agua y luz para que el inmueble se mantenga, pero que al estar en manos de la asociación hemos experimentado como institución cosas como que el funcionario de la

zona no tiene un espacio digno para trabajar, siendo el funcionario del Consejo de la Persona Joven y siendo inmuebles del Consejo de la persona joven. Esta cita responde a la visita que Elena hizo con Jonathan a la zona a la casa de la juventud, entonces el asunto es, sí hay una gran labor de la asociación en el trabajo con los jóvenes, yo creo que eso no es cuestionable, pero sí la inquietud de parte nuestra, y la mía particular, como la directora, es el asunto de que si nosotros tenemos una casa de la Juventud que está funcionando por una asociación casa de la juventud de Pérez Zeledón y que es un asunto de legalidad del uso y la administración del mismo inmueble, que la junta directiva debería tomar una decisión al respecto, decisión que tendríamos que valorar y que parte de la voluntad que la junta ha tenido es abrir los espacios a todos los actores que han tenido que ver con la casa de la cultura de Pérez Zeledón para llegar a un equilibrio y decir qué es lo que tenemos que hacer, pero sí hay que tomar alguna decisión porque el inmueble al día de hoy es un inmueble del Consejo de la Persona Joven y hay que tomar una decisión al respecto dentro los cuestionamientos. Tal vez no sé si se quiere hacer referencia a eso porque fue parte de las preguntas que se le hicieron a los representantes de la asociación y que tiene que ver con la asociación, con el ingreso que ellos tienen, con las capacitaciones que ellos brindan; tomando en cuenta que el inmueble es un inmueble del Consejo de la persona joven que ellos alquilan los espacios para dar los procesos de capacitación información, que le cobran a los jóvenes, nosotros tenemos algunas dudas con respecto al funcionamiento administrativo de la asociación. La otra inquietud es la que está planteada que tiene que ver con el asunto de nuestro funcionario de zona, que sea totalmente subordinado y que tenemos por ejemplo que hace poco nos llegó a Junta directiva una nota del viceministerio de paz pidiendo un espacio en la casa de la Juventud para ellos trabajar. Entonces nosotros no podemos disponer de los espacios por porque la asociación usa los espacios para fines del trabajo que ellos. Ejecutan dentro del inmueble porque hasta el día de hoy, como le digo, no hay documento que nos diga que no pertenece al consejo de la persona joven; lo que ellos explican es que el presidente de la asociación tiene un convenio firmado con el consejo de la persona joven y la asociación, pero cuando vienen acá ellos dicen que los abogados de ellos no les permiten facilitar el documento del convenio, cuando es un convenio con el CPJ, y en el expediente que nosotros le llevamos a usted no tenemos ese convenio firmado ni está refrendado, que es parte del problema ,que no llevan a la cuestión administrativa y en ese momento se tomó un acuerdo al respecto, fue que ellos nos facilitaron el convenio y entonces a partir de ahí abrimos a un diálogo, llamar al abogado y ya todo lo que eso implicaría y tomar una decisión y al día de hoy nosotros no tenemos.

Elena Quesada: nosotros, precisamente, en la búsqueda de ese diálogo. Marvin yo sí quisiera tal vez hay cosas que no tendríamos por qué informarle, por así decirlo, pero que bien pensando en usted en un agente digamos para facilitar el diálogo entre nosotros y sobre todo porque hemos tenido total disposición de conversar con ellos, que yo sí quisiera informarle que había un proceso de salud de desalojo que nosotros no habíamos ejecutado que se había solicitado por la junta directiva anterior y Nosotros tomamos el acuerdo de detener temporalmente el desalojo para poder así

hacer un análisis de la información y así tener los insumos necesarios para poder tomar una decisión y las convocatorias que hicimos a la junta de la asociación, digamos en algún momento tuvimos algunas conversaciones más acaloradas, un poco más acaloradas dónde por dicha logramos llegar a algún acuerdo y solicitarles además tomar una posición distinta, porque ellos nos dicen una historia bastante compleja: que siempre se les pone entre la espada y la pared y no hay espacios de negociación, y nosotros si quisimos expresarles que para nosotros era muy importante que el diálogo estuviera y poder lograr un acuerdo o digamos puntos donde pudiéramos llegar a resolver alguna de las situaciones legales con las que tenemos dificultad porque esto también es un tema legal y yo creo que en gran parte para nosotros es un problema legal y no es un tema político ni incluso de servicios porque en la misma casa pues nosotros hemos comprobado que dan unos servicios bastante beneficiosos para la población joven de la zona, pero eso que dice Natalia es realmente cierto, pero en la audiencia que tuvimos, donde le otorgamos el espacio llegamos a la conclusión de que esto no se puede resolver porque el documento que ellos dicen que existe, donde el consejo de la persona joven les da espacio a la asociación, nosotros no lo tenemos en nuestra documentación. Ellos nos dicen a nosotros que ellos tampoco tienen la documentación completa del expediente, entonces nosotros les decimos a ellos que si ellos tienen esos documentos que prueban que ellos son los administradores legítimos del espacio, que nos lo entreguen y eso es más que suficiente para que nosotros tomemos una decisión, decir: "perfecto aquí está ustedes sigue manejando esto". Ahora ellos nos dicen que no nos lo pueden entregar porque como han tenido tantos conflictos con juntas directivas anteriores, entonces su abogado les ha recomendado no hacer entrega el documento, entonces lo que convenimos fue solicitar nosotros como junta directiva la totalidad de los documentos que ellos tienen, es decir que nos manden su expediente y que soliciten a nosotros nuestro expediente completo para que todos tengamos acceso a la misma información. Ahora, nosotros desde el 12 de agosto les solicitamos por medio del oficio a la asociación el envío de todo el archivo y hasta el momento no hemos tenido respuesta, entonces eso nos preocupa un poco porque incluso a la hora de hacer las convocatorias a la misma asociación por ejemplo se nos respondió un minuto antes de que se venciera el plazo en uno de los casos y en el segundo caso tuvieron que venirse a sentar aquí y conversar nosotros de frente. Hay una necesidad de que resolvamos esto, no hay mala intención de parte de ninguno de nosotros pero sí queremos ver que haya voluntad de parte de ustedes porque nosotros con la documentación que tenemos en realidad tenemos evidencia de cosas pues que no son positivas para el consejo de la persona joven, y si hay otra evidencia sí sería importante que la pudiéramos tener para tomar una decisión lo más positiva verdad.

María Esther Anchía. Creo que ellos conocen mucho mejor el tema fueron los que fueron a Pérez Zeledón me fuera encantado ir a Pérez Zeledón Sí pero no pude a mí lo que realmente me conmovió que un funcionario del consejo de la persona joven radicado en Pérez Zeledón está prácticamente confinado en un rincón en una bodega a la par de los servicios y no sé qué cosas de manera casi insalubre totalmente

arrinconado por esta asociación, completamente contrario a lo que uno esperaría otra actitud, uno dice "cómo es esto?" Lo que ha dicho Elena; que no ha presentado la documentación, están ocupando el inmueble y no importa que son jóvenes, nosotros no tenemos ningún problema, están haciendo un buen trabajo, el tema es el posicionamiento, independientemente de los antecedentes que existan, que dicen que han sido perseguidos políticamente o yo no sé por doña Xinia Espinoza y que habían problemas con las juntas directivas, pero esto es otra junta, mejor dicho, vha sido demasiado demasiado permisivo porque vinieron aquí también en una actitud desafiante, en una actitud así como de verdad desafiante, como diciendo finalmente aquí no nos manda nadie si quieren hagan lo que quieran. Lo que yo no acepto, repito, es que todavía nada al funcionario y esa actitud desafiante e irrespetuosa hacia este consejo es absolutamente irreverente e irrespetuosa y no puede ser posible; por lo menos sentémonos como la gente, como gente civilizada, educada, y pongámonos de acuerdo en hacer borrón y cuenta nueva. Lo que pasó anteriormente pasó y es una nueva oportunidad, es una nueva administración, sentémonos y veamos las cosas: estamos aquí y no estamos juzgando ni mucho menos, estoy llamando un diálogo pero en una actitud totalmente diferente; cuando yo vine a esa reunión me los encontré en el portón, además cuando se le convocó era esperar y esperar y esperar y la aceptación de la convocatoria fue como a última hora, así de una forma demasiado irreverente e respetuosa, que yo me quedé así sacando pecho. Uno no espera eso. Hablemos, entendámonos, todos trabajamos por la juventud. Si realmente esa es su posición, esa es su misión y su espíritu, nosotros también estamos para eso.

Jonathan Brenes: Buenas tardes, yo represento a la Asamblea de la persona joven la directiva, sigo agradeciendo por venir a don Marvin, pues tiene una agenda bastante complicada y sacar ese tiempito para venir a vernos. Después decirle a Marvin que si él tendrá conocimiento de que la junta directiva de la casa asociación de Pérez Zeledón en su estatuto decía que la función de la junta directiva y la ley general de la persona joven son los jóvenes de 12 a 35 años, posteriormente hubo una modificación a esos estatutos, modificando ese artículo y pues dejando sin efecto esas edades Eso es lo que me preocupa a mí, que es la perpetuación de una persona en la presidencia de esa junta directiva y no dar espacio a otros jóvenes para que puedan seguir trabajando. Este es mi segundo periodo en esta junta directiva, de hecho debo decirle que el tema de la casa de la Juventud se trae a este ceno es porque yo pido que se me explique cuál es el proceso a seguir con este tema, ya que en la administración pasada quedó el tema del desalojo ahí pendiente, yo me fui sin votar a favor o en contra. De ese tema aquí nosotros no cuestionamos el trabajo de la asociación casa de la Juventud, al contrario, aplaudimos mucho ese empeño y la labor que están realizando a favor de la juventud de Pérez Zeledón, pero sí nos hacemos algunas preguntas qué como lo decía Doña Natalia, siendo el inmueble legalmente inscrito en el registro de la propiedad del consejo de la persona joven, por qué la asociación casa de la Juventud nos echan en primera instancia al funcionario aduciendo en una nota que está en el expediente, que es porque ocupan alquilarle a una universidad ese espacio donde teníamos al funcionario, sin autorización del Consejo de la persona joven. ¿Quiénes

son los dueños legítimos del mueble? Aquí nunca se ha presentado un informe económico de en qué invierten los recursos que ahí se recaudan ni una copia del informe de los arqueos de auditoría de contabilidad, que me imagino que ellos deberían de tenerlos, entonces uno se pregunta si el inmueble es del estado, ¿cómo una asociación va hacer y deshacer de ese inmueble sin darle informes al Estado de lo que está haciendo? y aunado a eso, viene a mediados, no sé, si no me equivoco tiene la tributación directa de Hacienda y si estaban vendiendo servicios que no se pagaron, usted como diputado sabe la guerra que tienen que dar los diputados oficialistas en el presupuesto porque no hay plata y va a darse el lujo de no pagar sus tributos, que al final y al cabo van a beneficiar a los costarricenses. Eso es bastante delicado, es un inmueble del estado y venden servicios sin consultarle a los dueños legítimos de esa propiedad y de ahí sale anuncio a la procuraduría general de la república que dice que hay que desalojar. Se hizo un órgano director, aquí el órgano director recomendó lo mismo con relación a ese tema y otras preocupaciones que a mí en lo personal me llaman la atención. Pues construyen sin el permiso la junta directiva que son los legítimos dueños; ahí se construyen aulas, se eliminó un planche que me imagino que usted debe conocer y ahora hay construidas aulas ahí abajo y ¿con qué permiso? Ese planche costó 300 millones de colones de una donación que hizo el IMAS y en Guanacaste con tanta necesidad de cantón que tenemos y uno se pregunta ¿por qué más construcciones? ¿Cuál es el beneficio que ocupamos construir aulas para alquilarlas y que no generan algo? o que ocupamos capacitación y recreación para los jóvenes, eso nunca lo hemos entendido. Aquí yo quiero hacer un paréntesis porque sí debo aclarar que yo no represento a ningún partido político, yo represento a la asamblea de la persona joven y por esto a mí se me ha tachado mucho, incluso en la casa de la Juventud hay intereses de liberación nacional en esta junta directiva y no tenemos intereses de liberación nacional, respondemos intereses de la persona joven, y prueba de que no respondemos intereses de liberación nacional es que mi excompañera kristel, siendo ella de la junta directiva anterior que votó el desalojo, lo votó en contra, dándole una oportunidad de diálogo a la asociación casa de la Juventud. Aquí nosotros buscamos aclarar el tema de legalidad, soy uno de los que ha insistido de que esto hay que resolverlo, a favor o en contra, pero hay que resolverlo. Esta es una administración a donde el eslogan de campaña es el cambio y la transparencia, bueno esperaríamos que con esa misma transparencia podamos nosotros resolver este problema. Si el inmueble tiene que seguirlo administrando casa de la Juventud de Pérez Zeledón la asociación, que lo sigan administrando, aquí no vamos a decir que no pero si legalmente el inmueble es de nosotros, que sí lo es según lo que dice el registro de la propiedad, pues bueno hay que ver si podemos usar quizás no para sacarlos a ellos sino para hacer un trabajo en conjunto verdad: asociación casa de la Juventud y consejo de la persona joven articulando esfuerzos y así poder seguir trabajando no para la juventud de Pérez Zeledón, sino para la juventud en general de todas partes, que es para lo que eventualmente nos serviría ese bien. Ando yo aquí unas facturas que tuve la oportunidad en la gira que hice a Pérez Zeledón de adquirir, donde efectivamente se cobra un servicio por lo que se hace verdad ahí y después decir de que aprueba de que allí se está cobrando un

servicio o un lucro es de que ahí hay unas oficinas de los Scout, ¿serán alquiladas serán prestadas? Es algo que uno no puede probar eso veamos a ver.

Natalia Camacho. Que Kristel tiene que irse y rompe el quorum.

Elena Quesada. Krystel 5 minutos más para terminar.

Don Marvin Atencio: Rápidamente por el tiempo, vuelvo agradecerles la oportunidad que me dan de estar aquí, más que me preocupa en el cantón porque uno escucha las partes, sin embargo ante esas dudas siempre dije que estudien el expediente para tomar una decisión y sin conocer el expediente no se puede y es lo que uno nunca puede tolerar, y en eso estoy de acuerdo con la doctora María Esther Anchía, la arrogancia malacrianza y la falta de transparencia no es posible. Si se habla de un convenio, este convenio tiene que aparecer, yo no sé por qué ustedes no lo tienen es que ¿en qué momento ellos entraron ahí? Yo no sé la historia de la evolución de ellos, en qué momento entraron ahí y cómo entraron. Ahora, yo soy abogado también y aquí hay una cuestión de legalidad, aquí está un inmueble que es legítimamente y registralmente del Estado, no me gusta cuando se habla de esta cosa de no transparencia en presentación de facturas o hacer movimientos sin autorización porque es como cuando yo alquilo la casa aquí en Escazú y estoy viviendo, y que si hago modificaciones el dueño me iba a decir “cómo es eso, hay que pedir permiso para hacer modificaciones”, es una cuestión de razonamiento lógico. Este David, que es el asesor asistente mío, siempre ha estado muy a favor de la Juventud, él ha venido trabajando con ellos, pero yo le he dicho a David hay que estudiar el expediente y ver cómo están las cosas porque yo no puedo ir contra la corriente, la posición del compañero es “okay, ustedes están haciendo un pacto social ahí: reunámonos, hagamos esto, ubiquemos una oficina o un departamento de la persona joven y ustedes van a trabajar aquí a partir de ahora de esta forma” me parece excelentísimo esa posición porque a mí me han hablado y yo no sé por qué sinceramente, yo se los puedo asegurar con toda la transparencia y honestidad del mundo y María Esther lo sabe muy bien, yo he vivido antes de la asamblea en el hospital y no tan metido en los enredos políticos y no sé por qué a doña Xinia Espinoza siempre le han achacado; desde el punto de vista político el interés mío, de Rosibel y de Otton es mejorar la region Brunca y todo el país. Cierro por el tiempo y les agradezco mucho y me gusta mucho el resumen del compañero, pero sí que quede claro que yo sí apoyo las actividades que ellos hacen pero dentro de la medida que estén dentro de la línea de la legalidad. Yo no puedo apoyar nada que sea ilegal y yo se lo he dicho así a David Araya porque yo sé que él está casado con este proyecto de la Juventud y yo le dicho que sí estamos de acuerdo pero yo no voy con la ilegalidad.

María Esther Anchia: Yo aquí en algún momento lo que dije fue que no creo que el Diputado Atencio tenga conocimiento de los antecedentes, seguramente el muchacho se ha interesado mucho pero no conoce el fondo del asunto, aquí lo importante es que

hay un tema de legalidad y ese abuso y esa actitud irreverente e irrespetuosa y arrinconando a un funcionario del estado.

Elena Quesada: voy a interrumpir un momentito para tomar un acuerdo para ampliar el plazo a los oficios que quedan aquí pendientes porque de lo contrario ya no lo podríamos ver ya que si Kristel se tiene que ir luego podemos seguir conversando informalmente.

➤ Solicitud de respuesta JPS sobre Fondos Ley 8718

No se discute este punto debido a la atención al Diputado Marvin Atencio, para discutir sobre el tema de la Casa de Juventud de Pérez Zeledón.

➤ Actualización de las Actas

No se discute este punto debido a la atención al Diputado Marvin Atencio, para discutir sobre el tema de la Casa de Juventud de Pérez Zeledón.

VIII. Lectura de Correspondencia.

Debido a la atención al Diputado Marvin Atencio para discutir sobre el tema de la Casa de la Juventud de Pérez Zeledón, y no poder conocer la correspondencia, se toma el siguiente acuerdo:

ACUERDO N°11: Ampliar el plazo de aprobación de los proyectos de Comités Cantonales de la Persona Joven que están pendientes de presentar las correcciones solicitadas en la sesión 134-2015 hasta la próxima sesión ordinaria. **ACUERDO EN FIRME.**

IX. Asuntos de los señores Directivos.

➤ Encuentro Regional de Comités Cantonales de la Persona Joven de Cartago.

No se discute este punto debido a la atención al Diputado Marvin Atencio, para discutir sobre el tema de la Casa de Juventud de Pérez Zeledón.

X. Declaratoria en firme de los acuerdos.

La Señora Presidenta presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión. Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

ACUERDO N°12: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la Sesión Ordinaria N°137-2015 de la Junta Directiva del Consejo. **ACUERDO EN FIRME.**

Kristel se retira de la sesión, quedando sin quórum.

Elena Quesada: Yo quería decir a don Marvin.....

Rebeca consulta si puede apagar la grabación

Doña Elena: sí, si quiere. -----Termina la grabación.-----

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con cero minutos.

Elena Quesada Serrano
Viceministra de Juventud
Presidenta de la Junta Directiva
Consejo de la Persona Joven

Josué Mora Murillo
Representante de la Asamblea Nacional
Secretario de Junta Directiva

Rhu-----ULTIMA LINEA-----