

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 116-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

Sesión ordinaria N° 116-2015, celebrada el día 27 de Enero de 2015 en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano.
- Harold Alejandro Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral y Economía Social Solidaria.
- Josué Ignacio Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Alicia Eugenia Vargas Porras, Viceministra Académica de Educación.
- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer.

También se encuentran presentes:

- José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven
- Emmanuel Muñoz Ortiz, Asambleísta en la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven
- Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

Se inicia la sesión a las dieciséis horas con once minutos.

I. Lectura y aprobación de la agenda.

La Viceministra de Juventud, Elena Quesada Serrano, realiza la lectura de la agenda propuesta para la sesión extraordinaria número 116 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. Se conoce la agenda propuesta y se eleva a votación luego de lo cual por votación unánime se acuerda:

ACUERDO N° 1: Se aprueba la agenda propuesta para la sesión ordinaria de Junta Directiva N°116-2015. **ACUERDO EN FIRME**

II. Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.

La señora Elena Quesada expone la moción para aprobar la participación del señor José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud, Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven y Emmanuel Muñoz Ortiz, Asambleísta en la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven.

La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO Nº 2: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud, Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven y Emmanuel Muñoz Ortiz, Asambleísta en la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

III. Lectura de correspondencia.

3.1. Oficio ADETI 001-22-01-2015

La señora Elena Quesada hace lectura del Oficio ADETI 001-22-01-2015 y explica que el señor Mario Alberto Alvarado Porras, solicita copia fiel y exacta, debidamente foliada y certificada del expediente del proyecto titulado "Formación y capacitación en tecnologías de innovación, inclusión social dirigido a jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos" en plazo establecido conforme a derecho corresponde.

La señora Natalia Camacho se refiere al oficio y explica que el día veintidós de enero se envió una nota del análisis técnico de las propuestas de proyecto para personas con discapacidad y que existen dudas sobre la administración financiera, de administración de los fondos y su idoneidad y se toma la decisión de que en caso de no querer hacer las correcciones al documento se sometería el proyecto a votación por parte de la comisión técnica interna de la institución para posteriormente escalarlo a la Junta Directiva.

La señora Elena Quesada somete a la votación la entrega de la copia del expediente y se vota de la siguiente manera:

Votos a favor 5, de los señores Jonathan Brenes, Alicia Vargas, María Ester Anchía, Elena Quesada y Alejandra Mora **Votos en contra:** Ninguno. **Abstenciones** 1 de la señora Ana Gabriel Zúñiga razonada en no estar presente durante la discusión de la solicitud en correspondencia.

3.2. Oficio ADETI 002-22-01-2015

La señora Elena Quesada hace lectura del Oficio ADETI 002-22-01-2015 enviado por el señor Mario Alberto Alvarado Porras y explica que se solicita que se amplíe el criterio emitido sin fecha, número de oficio ni firma responsable, que fue enviado en fecha de 19 de enero 2015; en cuanto al criterio desfavorable para la aprobación del proyecto y otorgamiento de fondos públicos a sujetos privados y considerando que las resoluciones se dieron sucintas y no motivadas. Se solicita el derecho de defensa y del principio del debido proceso legal, considerando que se debe notificar al interesado del carácter y fines del procedimiento, derecho de ser oído y oportunidad del interesado para presentar argumentos y producir las pruebas que entienda pertinentes, oportunidad para el administrado de preparar su alegación, lo que incluye necesariamente el acceso a la información y a los antecedentes administrativos, vinculados con la cuestión de que se trate, derecho del administrado de hacerse representar y asesorar por abogados, técnicos y otras personas calificadas, notificación adecuada de la decisión que dicta la administración y de los motivos en que ella se funde y el derecho del interesado de recurrir a la decisión dictada.

La señora Natalia Camacho se refiere al oficio y dice que se han presentado tres proyectos con tres presupuestos distintos en un periodo de seis meses y que el proyecto entra nuevo y que los documentos distintos requieren una revisión el señor Mario Alberto Alvarado Porras solicita un criterio sobre el proyecto el cual no se puede emitir, se reconoce que existen relaciones personales de amistad y enemistas entre el señor Mario Alberto Alvarado y que se ha prescindido de que participen en el proceso las personas que se consideran sean afines a estas relaciones y que hace falta el criterio de la contraloría al respecto y que la comisión técnica no se ha pronunciado y que se está siguiendo el debido proceso.

La señora María Ester Anchía se refiere al oficio y dice que el tiempo no ha corrido para decir que debe haber una resolución ya que llegan diferentes presupuestos y que existen plazos y que si la persona es facilitadora y beneficiario del proyecto existe un vicio desde la ley de contratación administrativa y propone informar sobre el interesado sobre los vicios de nulidad que existen.

Y la señora Alejandra Mora Mora propone pedir criterio a la comisión técnica y adjuntarlo como respuesta para tomar posición y que se encargue un informe del oficio para adjuntarlo como las razones porque la Junta Directiva debe conocer las razones.

La señora Elena Quesada somete a votación la propuesta y se aprueba por unanimidad.

ACUERDO N°3: Instruir a la Dirección Ejecutiva para:

1. Facilitarle el acceso al expediente del proyecto titulado "Formación en Tecnologías de Innovación e Inclusión Social Dirigido a Jóvenes con Discapacidad, para la Promoción y Defensa de sus Derechos y la Creación de Emprendimientos Productivos" al señor Mario Alberto Alvarado Porras Director de Asociación Desarrollo y Emprendimiento Tecnológico Inclusivo y que pueda obtener copia del mismo.
2. Rendir un informe ante la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven respecto del procedimiento administrativo relacionado al proyecto "Formación en Tecnologías de Innovación e Inclusión Social Dirigido a Jóvenes con Discapacidad, para la Promoción y Defensa de sus Derechos y la Creación de Emprendimientos Productivos" **ACUERDO EN FIRME.**

IV. Asuntos de la Señora Presidenta

4.1. Fondos de discapacidad de la Junta de Protección Social.

La señora Elena Quesada se refiere al tema de los fondos de discapacidad de la Junta de Protección Social y dice que desde el despacho de la señora Vicepresidenta de la República, la Junta de Protección Social de San José y varios miembros de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven; se ha hecho un recorrido para tratar de resolver el superávit del Consejo de la Persona Joven y que haciéndose revisión es un tema de fondos que fueron asignados a una institución a la que no le corresponden la ejecución de los fondos y que además tiene problemas para proceder y que existe una propuesta para lograr la ejecución de los fondos, que se ha solicitado al despacho de la señora Vicepresidenta y a la Junta de Protección Social de San José hacer una exposición sobre la problemática y solución del tema y propone hacer una sesión extraordinaria para ver específicamente el tema y plantear la discusión.

La señora Ana Gabriel Zúñiga dice que se ha preparado un insumo valorando lo que el equipo de trabajo identificó las valoraciones que se han hecho y que la principal traba se encuentra en el manual de procedimientos sobre el manejo de fondos de discapacidad, y reparte una copia del insumo a los miembros de la Junta Directiva y que considera importante incorporar el criterio legal de la Dirección Jurídica de Casa Presidencial.

El señor Jonathan Brenes se refiere al tema y dice que se alegra de la propuesta de la señora Ana Gabriel Zúñiga y que se solicitó el acta 86 a la secretaria de la Dirección

Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven, y que se alegra de que exista una respuesta definitiva al problema del superávit del presupuesto para las personas con discapacidad.

La señora Elena Quesada somete la propuesta a votación y se aprueba por unanimidad:

ACUERDO N°4: Convocar a sesión extraordinaria para el próximo martes 3 de febrero del 2015 a las 5:00 p.m. en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, para tratar el tema de los fondos transferidos al Consejo de la Persona Joven en virtud de la Ley 8718 y la propuesta de revocatoria del Manual de Procedimientos del Programa Institucional de Personas con Discapacidad. **ACUERDO EN FIRME**

V. Asuntos de la Directora Ejecutiva

5.1. Presentación y validación de Informe anual del 2014 de ingresos y gastos

La señora Natalia Camacho se refiere a la Presentación y validación de informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014 presentado por la señora Johanna Vásquez y el Informe de Ejecución Presupuestaria de ingresos y egresos a Diciembre 2014 el señor Ricardo Robles Jiménez coordinador de la Unidad Administrativa y Financiero del Consejo de la Persona Joven

LIQUIDACION PRESUPUESTARIA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014

INGRESOS PRESUPUESTADOS

Ingresos presupuestados Transf Gobierno Central	₡894,979,000.00
Ingresos presupuestados JPS Ley 8261 (Lotería)	₡200,000,000.00
Ingresos presupuestados JPS Ley 8718 (Discapac)	₡600,000,000.00
Ingresos presupuestados del superavit Espec Ley 8261	₡69,517,291.23
Ingresos presupuestados del superavit Espec Ley 8718	₡600,000,000.00
Ingresos presupuestados del superavit Libre	₡2,088,261.00
Ingresos presupuestados Nuevos Gobierno Central (PCC)	₡102,645,000.00

Total de ingresos presupuestados **₡2,469,229,552.23**

INGRESOS REALES

Ingresos REALES Transf Gobierno Central	₡782,973,077.51
Ingresos REALES JPS Ley 8261 (Lotería)	₡147,223,765.00
Ingresos REALES JPS Ley 8718 (Discapac)	₡0.00
Ingresos REALES del superavit Espec Ley 8261	₡69,517,291.23
Ingresos REALES del superavit Espec Ley 8718	₡600,000,000.00
Ingresos REALES del superavit Libre	₡2,088,261.00
Ingresos REALES Nuevos Gobierno Central (PCC)	₡0.00
Reintegros - Devoluciones (Ley 8718)	₡1,118,625.44
Intereses Ganados en la Cuenta Bancaria 024073-9	₡69,998.11
Ingresos por garantías por contrataciones	₡41,854,884.85

Total de ingresos reales del 2014 **₡1,644,845,903.14**

DEFICIT O SUPERAVIT DE INGRESOS DEL 2014

₡824,383,649.09

EGRESOS PRESUPUESTADOS

Egresos presupuestados Transf Gobierno Central	₡894,979,000.00
Egresos presupuestados JPS Ley 8261 (Lotería)	₡200,000,000.00
Egresos presupuestados JPS Ley 8718 (Discapac)	₡600,000,000.00
Egresos presupuestados del superavit Espec Ley 8261	₡69,517,291.23
Egresos presupuestados del superavit Espec Ley 8718	₡600,000,000.00
Egresos presupuestados del superavit Libre	₡2,088,261.00
Egresos presupuestados por Ingresos Nuevos (PCC)	₡102,645,000.00

Total de egresos presupuestados **₡2,469,229,552.23**

EGRESOS REALES

Egresos REALES Transf Gobierno Central	₡744,324,065.14
Egresos REALES JPS Ley 8261 (Lotería)	₡146,233,017.89
Egresos REALES JPS Ley 8718 (Discapac)	₡0.00
Egresos REALES del superavit Espec Ley 8261	₡4,760,115.29
Egresos REALES del superavit Espec Ley 8718	₡156,220,521.00
Egresos REALES del superavit Libre	₡2,088,261.00
Egresos REALES por Ingresos Nuevos (PCC)	₡0.00
Devoluciones de Garantías(Part -Cumpl)	₡16,880,509.85

Total de Egresos reales del 2014 **₡1,070,506,490.17**

DEFICIT O SUPERAVIT DE EGRESOS DEL 2014

₡1,398,723,062.06

RESUMEN

INGRESOS REALES **₡1,644,845,903.14**

EGRESOS REALES **₡1,070,506,490.17**

SUPERAVIT 31-12-2014

₡574,339,412.97

**COMPOSICIÓN DEL SUPERÁVIT
31/12/2014**

SUPERÁVIT LIBRE DEL PERIODO	₡33,392,325.02
Superávit Libre (Directriz 9-H)	₡5,934,024.62
SUPERÁVIT ESPECÍFICO DEL PERIODO (COMITÉS)	₡64,757,175.93
SUPERÁVIT ESPECÍFICO DEL PERIODO (LEY 8718)	₡445,281,512.00
GARANTÍAS POR DEVOLVER A OFERENTES-ADJUDICATARIOS	₡24,974,375.40
SUPERÁVIT ACUMULADO DE AÑOS ANTERIORES	
Superávit Libre	₡465,506,853.19
Superávit Libre (Directriz 13-H)	₡92,970,000.00
Superávit Específico 8718	₡1,481,380,046.08
TOTAL DEL SUPERÁVIT	₡2,614,196,312.24

La señora Elena Quesada se refiere al tema y dice que hay que vigilar que se gaste la cantidad total del dinero destinado a los Comités Cantonales de la Persona Joven.

El señor Josué Mora se refiere al tema y dice que en discusión entre Kristel Ward y Enrique Solís, presidente de la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven, se había planteado una pequeña gira y hacer propuesta de como una medida de solidaridad a los Comités Cantonales de la Persona Joven cercanos a los cantones que no quedaran inscritos se desarrollen proyectos en conjunto para procurar la participación de los Comités Cantonales de la Persona Joven.

La señora Elena Quesada se refiere al tema y dice que generalmente los temas presupuestarios se ven rápidamente y solicita una calendarización para programar las sesiones con temas presupuestarios.

La señora María Ester Anchía se refiere al tema y dice que posteriormente a la presentación del informe de ingreso y gasto se deben tomar las subejecuciones para mejorar las falencias y que la situación del superávit no se siga dando.

El señor Jonathan Brenes se refiere al tema y dice que dado que la señora Natalia Camacho se encontró en un proceso de transición le gustaría saber que se ejecutó en la administración anterior y que se ejecutó por la administración actual.

La señora Elena Quesada se refiere y dice que la comparación del presupuesto anual del año queda para la administración anterior y que como administración nueva se debe continuar esa planificación y que el presupuesto de la actual administración se empieza a ejecutar para el periodo del año 2015.

La señora Natalia Camacho dice no entender la importancia de la solicitud ya que cuando se asumió la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven la sub-ejecución era evidente ya que el primer semestre se utiliza mucho para licitaciones.

La señora Alejandra Mora considera más relevante solicitar un informe del superávit del Consejo de la Persona Joven, ya que se muestran varios elementos como ineficiencia y externalidades jurídicas y que para ejecución del presupuesto extraordinario se analice las falencias y diagnóstico de obstáculos.

La señora Elena Quesada propone poner los acuerdos sobre la mesa.

Que se instruya al Consejo de la Persona Joven un informe de los fondos que se hayan transferido de parte de la Junta de Protección Social de San José, y la señora Alejandra Mora sugiere que sea un histórico del superávit del 2012 a la fecha.

La señora Elena Quesada somete a votación el acuerdo y se aprueba por unanimidad:

ACUERDO N°5: Instruir al departamento financiero del Consejo de la Persona Joven para preparar un informe de la ejecución de fondos que se han depositado al Consejo de la Persona Joven por parte de la Junta de Protección Social y un record del superávit desde el 2012 hasta la fecha . **ACUERDO EN FIRME**

La señora Elena Quesada somete a votación la solicitud del señor Jonathan Brenes para solicitar un comparativo de proyectos para personas con discapacidad de la administración anterior y la administración actual. Se somete a votación de la siguiente manera:

Votos a favor 8 de los señores: Harold Villegas, Jonathan Brenes, Alejandra Mora, Alicia Vargas, Ana Gabriel Zúñiga, Elena Quesada, Kristel Ward y Josué Mora
Votos en contra: ninguno

Abstenciones 1 de la señora María Ester Anchía razonada en que se desconoce la razón de la solicitud del documento. Se aprueba:

ACUERDO N°6: Instruir al departamento financiero del Consejo de la Persona Joven para preparar un comparativo de proyectos para personas con discapacidad de la administración anterior y la administración actual. **ACUERDO EN FIRME.**

La señora Elena Quesada somete a votación solicitar al departamento financiero del Consejo de la Persona Joven la calendarización de documentos que se tengan que conocer con anterioridad y se aprueba por unanimidad.

ACUERDO N°7: Instruir al departamento financiero del Consejo de la Persona Joven para preparar la calendarización de documentos que se tengan que conocer en Junta Directiva **ACUERDO EN FIRME.**

El señor Jonathan Brenes consulta sobre el plazo que ha dado la Contraloría General de la República para la auditoría institucional y si se ha valorado dotar a la institución de recursos para crear la plaza para Auditor Institucional, constituida por ley; el señor Ricardo Robles responde que la plaza de Auditor conforme a la ley orgánica de la Contraloría General de la República y la plaza que el señor Auditor del Ministerio de Cultura y Juventud recomienda que es la de Contador, el Archivista y la plaza para ejecutor los fondos de la Junta de Protección Social de San José y se vienen pidiendo alrededor de hace seis años y no se han aprobado y el dinero de superávit no va a un consolidado anual y no se puede usar para tal fin, las plazas serían entonces cubiertas por fondos nuevos que el gobierno daría para ese fin específico.

La señora Alejandra Mora dice que tiene dudas sobre las partidas que no se pueden gastar por la institución y el señor Ricardo Robles responde que son fondos específicos, a lo que la señora Alejandra Mora responde que si se pudieron haber gastado y no se gastaron por un problema interno administrativo y que no debe existir una auto-justificación y que no se gastó habiendo un presupuesto asignado; también dice que los presupuestos ordinarios sin asignación presupuestaria, son presupuestos a los que no se tuvo la capacidad de asignarles un proyecto y que por eso se deben ubicar en sumas libres y que no existe ningún concepto que justifique la ejecución de un 99% y que la ejecución fue efectivamente de un 43.35%, a lo que el señor Ricardo Robles responde que no tiene la intención de engañar y que la institución viene cargando con problemas que lo hacen ver como ineficiente e inoperante por una ley que llega a dar fondos de la Junta de Protección Social de San José y que va en aumento.

El señor Josué Mora consulta sobre el monto proveniente de la Junta de Protección Social de San José y el señor Ricardo Robles contesta que son ₡600,000,000.00 del presupuesto ordinario que no ingresaron y que hubo que tomar el presupuesto del superávit y al presupuestarlo hay que sumar. El señor Josué Mora dice que el presupuesto ordinario sin asignación presupuestaria y el monto de los Comités Cantonales de la Persona Joven son preocupantes y que por no asignar fondos hay

superávit y por el superávit se asigna menos presupuesto que son cosas solucionables y que se debe trabajar en hacer proyecciones razonadas sobre lo que pueda suceder con los presupuestos asignados a los Comités Cantonales de la Persona Joven y hacer análisis anteriores y tras-anteriores de lo que sucedió con los fondos de los Comités Cantonales de la Persona Joven y que funcionen como métrica para evaluar el desempeño de los Promotores de Participación.

La señora Elena Quesada dice que tiene un compromiso pendiente, a lo que la señora Natalia Camacho responde que el informe tiene un plazo cercano; el señor Josué Mora propone que continúe presidiendo la señora Natalia Camacho y que la señora Elena Quesada asista al compromiso. La señora Elena Quesada dice que ya por haberse terminado de presentar el informe anual del 2014 de ingresos y gastos se puede someter a votación. Y se vota de la siguiente manera:

Votos a favor 8 de los señores: Harold Villegas, Alejandra Mora, Alicia Vargas, Ana Gabriel Zúñiga, Elena Quesada, Kristel Ward, María Ester Anchía y Josué Mora

Votos en contra: ninguno

Abstenciones 1 del señor Jonathan Brenes razonada en acogerse a la respuesta de la solicitud de documentos anteriormente solicitados. Se aprueba:

ACUERDO N°8: Aprobar el Informe anual del 2014 de ingresos y gastos. **ACUERDO EN FIRME.**

La señora Elena Quesada se retira de la sesión debido a un compromiso adquirido y delega la presidencia de la Junta a la señora Natalia Camacho por lo que resta de la sesión.

5.2. Presentación y validación de informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014

La señora Natalia Camacho se refiere a la Presentación y validación de informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014 y dice que existe una auditoría de la Contraloría General de la República que dice que el Consejo de la Persona Joven no sabe hacer presupuesto y que el problema más serio del Consejo de la Persona Joven es que el presupuesto se hace muy mal y que la Contraloría obliga a hacer un manual para formulación de presupuesto, procede a llamar a la señora Johanna Vásquez a pasar a la sesión para que presente el informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014.

La señora Johanna Vasquez menciona que el informe se divide por las diferentes unidades del Consejo de la Persona Joven y explica el informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014 según el documento adjunto, sobre la meta de

cantidad de actividades participativas para la promoción del emprendedurismo dirigido a personas jóvenes y otros sectores, la meta programada que es de 2 actividades participativas, no se logró ejecutar ninguna acción, por lo tanto la meta no fue cumplida y explica que dado que el proyecto se estaba ejecutando con la Universidad Nacional y se pretendía ejecutarlo a nivel general incluyendo temas de arte, música y danza y no solo emprendedurismo se decidió desistir del proyecto; la señora Natalia Camacho explica que cuando ella asumió la administración del Consejo de la Persona Joven había un contrato a punto de ser firmado para trabajar el proyecto de emprendedurismo y que se hizo el análisis del proyecto que resulto ser muy costoso, no se adaptaba a los diferentes tipos de incapacidades y que en reunión con Rectoría de la Universidad Nacional se discutió sobre el interés de aprovechar la plataforma institucional realizar un proyecto más grande que hiciera una oferta grande que permitiera abarcar la parte de cobertura geográfica.

La señora Johanna continua explicando el informe y dice que el tercer indicador sobre el Plan de Acción de la Política Pública de la Persona Joven formulado no se logró ejecutar y que se encuentran trabajando en el documento a lo interno de la institución para analizar acciones y planes de ejecución de la Política Pública; la señora Natalia Camacho se refiere al tema y dice que el plan de acción tiene un problema porque se construye con las juventudes pero no con las instituciones y que la política no llega a tener un impacto y no se cumple y que se está trabajando en un plan de acción apegado a la realidad con inversiones y acciones reales, la señora María Ester Anchía pregunta por el tiempo que pueda durar el plan de acción en estar listo y la señora Johanna dice que se espera que esté listo para el primer trimestre del año 2015.

La señora Johanna continua explicando el informe y dice que el Ministerio de Hacienda indicó que se agregara un indicador sobre el grado de satisfacción de la población joven participante en las actividades. La meta programa es del 60% de satisfacción y el porcentaje de satisfacción total en las actividades fue de 90.5%, el señor Josué Mora consulta sobre lo que se considera dentro de las evaluaciones y como se tabula la información ya que arroja un resultado medible y la información para calificar las actividades es de opinión abierta.

El señor Harold Alejandro Villegas Román se retira a las dieciocho horas con seis minutos.

Sobre el indicador de la Cantidad de Encuentros Nacionales de juventudes, realizados con los CCPJ y el Sistema Nacional de Juventud la señora Alicia Vargas dice que le gustaría conocer el impacto de las capacitaciones y el beneficio y a quien va enfocado y hacerlo parte de la evaluación. La señora Alejandra Mora consulta sobre la metodología para ver el informe porque le interesaría saber cómo está ubicada la institución y no las metas puntuales y que los Planes Operativos Institucionales deberían incluir información sobre lo que significan los datos para las personas y propone hacer un balance general de que significó la gestión para generar una visión

política; la señora Natalia Camacho dice que le parece importante conocer lo que se aprobaría y que en cuestión de análisis de fondo pertinente a las acciones e impacto con la juventud y que la institución se enfoca en los Comités Cantonales de la Persona Joven y excluye otras juventudes que existen en el país; dice que en términos generales la unidad de la Política Pública es de las más débiles, porque no ha existido liderazgo en la parte de construcción de política pública y se centraliza el poder en la Dirección Ejecutiva y que se debe a un tema de cultura organizacional.

La señora María Ester Anchía se refiere al informe y dice que no hay evaluaciones de impacto que ni siquiera hay evaluaciones de procesos y que se pueden estar obteniendo resultados que tal vez no se esperan y que deben incorporarse las observaciones para que las falencias no se repitan para entrar a un plan de acción real.

El señor Josué Mora se refiere al asunto mencionando que es importante guardar las observaciones que se han hecho en la sesión porque son temas sobre los que se va a trabajar; dice que es preocupante la elaboración del plan de acción y que no debe ser un indicador porque es sobre lo que se basa el Consejo de la Persona Joven y que debe de existir un enfoque de la política pública sólido y atractivo para los diferentes tipos de jóvenes que lo aprueban, porque actualmente no lo es y el documento no se entiende y es importante trabajar en la unidad de la política pública.

La señora Kristel Ward dice que la política pública se crea para ser vinculante con las instituciones públicas pero las instituciones públicas no fueron vinculadas y que el plan de acción debe ser más vinculante para ser más ejecutivos y que muchos de los que aprueban la política pública no saben el contenido de lo que se aprueba y que para tener una política vinculante tiene que existir un acercamiento con las instituciones.

La señora Alejandra Mora propone recapitular algunas de las observaciones generales; ya que hay que mejorar los indicadores, vincularlos al presupuesto para planificación y ejecución.

La señora Natalia Camacho somete a votación la aprobación informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014 y se aprueba por unanimidad.

ACUERDO N°9: Aprobar el informe de evaluación anual del Plan Operativo Institucional 2014 presentado por la señora Johanna Vásquez Hidalgo planificadora institucional del CPJ.
ACUERDO EN FIRME.

La señora Natalia Camacho somete a votación la incorporación de las recomendaciones y mejoras para el periodo del 2015.

ACUERDO N°10: Instruir a Planificación del Consejo de la Persona Joven la incorporación de las mejoras y recomendaciones de la Junta Directiva en el periodo 2015.
ACUERDO EN FIRME.

5.3 Asambleas de la Red Consultiva de la Persona Joven

La señora Natalia Camacho se refiere a las Asambleas de la Red Consultiva de la Persona Joven y dice que quisiera solicitar a la Junta Directiva el análisis de organización de las Asambleas de la Red Consultiva de la Persona Joven y que existe un esfuerzo de la institución por cumplir con el tema pero que la Asamblea se debe responsabilizar en el uso de fondos; que se ha dado una situación sobre un cuestionamiento que se ha dado sobre el hecho de la forma en la que se paga los pasajes a los Asambleístas y que se debe revisar el mecanismo de pago y control y regulación.

La señora Ana Gabriel Zúñiga ofrece analizar posibilidades reales con el equipo de casa presidencial y que existe una base importante de la Contraloría General de la República.

La señora Natalia Camacho propone formar una comisión para resolver el tema de pago de viáticos formado por el señor presidente de la Asamblea Nacional Consultiva, Enrique Solís, la señora Secretaria de la Asamblea Nacional Consultiva, Francini Quirós, la señora Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano Ana Gabriel Zúñiga y el señor representante de la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven, Josué Ignacio Mora; somete a votación la propuesta y se acuerda por unanimidad.

ACUERDO N°11: Crear una comisión de trabajo temporal, formada por, el señor presidente de la Asamblea Nacional Consultiva, Enrique Solís, la señora Secretaria de la Asamblea Nacional Consultiva, Francini Quirós, la señora Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano Ana Gabriel Zúñiga, la señora Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven Natalia Camacho y el señor representante de la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven, Josué Ignacio Mora; para elaborar un mecanismo de pago de viáticos para los Asambleístas de la Asamblea Nacional Consultiva de la Red de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME.**

VI. Asuntos de los Señores y Señoras Directivos y Directivas.

El señor Jonathan Brenes se refiere al tema del presupuesto otorgado por la Junta de Protección Social para personas jóvenes con discapacidad y literalmente dice:

"Buenas tardes compañeros y compañeras hoy quiero referirme a la falta de ejecución presupuestaria de los recuerdos de las persona joven con discapacidad, quiero

aprovechar que uno de los temas a tratar en la III cumbre de la CELAC es la Pobreza hoy he titulado mi intervención **Pobreza y Personas Jóvenes con Discapacidad**. Comienzo diciendo La discapacidad lleva a la pobreza y la pobreza lleva a la discapacidad. Este es un círculo vicioso en el cual el Banco Mundial ha venido insistiendo por varios años.

La discapacidad termina siendo causa y efecto de la pobreza. La discapacidad de muchos niños y niñas es el resultado de los efectos de la desnutrición y las enfermedades, o de los que han sufrido daños en accidentes de carretera, explotación laboral en condiciones de riesgo y en situaciones de conflicto. Los jóvenes con discapacidades tienen muchas probabilidades de acabar en la pobreza o volverse todavía más pobres, al no poder encontrar oportunidades de estudio, formación técnica acorde con sus necesidades y por no acceder a un trabajo remunerado, o bien por resultarles difícil acceder a los servicios públicos.

La pobreza por tanto afecta a las personas jóvenes con discapacidad, a sus familias, pero también esta condición afecta a las organizaciones sociales, constituidas por las mismas personas con discapacidad y sus familias.

Ante la exclusión y la falta de oportunidades las personas con discapacidad y sus familias siempre han buscado apoyarse entre ellas mismas y para ello se han constituido en organizaciones sociales que buscan mejorar sus condiciones de vida. Por un lado las organizaciones luchan por defender los derechos de la población a la cual representan, y por otro lado intentan brindar servicios a sus asociados, con el fin de compensar la falta de oportunidades existente en el entorno.

Ambas tareas requieren de recursos, sin embargo, la mayoría de organizaciones de personas con discapacidad y sus familias se ven trabajando con las uñas, dada las situaciones de pobreza y exclusión de la mayoría de sus miembros.

Las organizaciones de personas con discapacidad y sus familias son quienes mejor conocen la problemática y las situaciones que día a día suele enfrentar esta población, por lo que regularmente las mejores propuestas para el abordaje y atención de sus necesidades suelen venir de estas mismas organizaciones y asociaciones que las representan.

Las organizaciones sociales de personas con discapacidad, incluyendo aquellas que se enfocan en mejorar las condiciones y oportunidades de desarrollo para las personas jóvenes con discapacidad, requieren por un lado que se les escuche y se les dé participación real en las decisiones que les afecten. Así lo establece el artículo 13 de la Ley 7600 de Igualdad de Oportunidades, así como el inciso tercero del artículo 33 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, ratificada por Costa Rica mediante la ley 8661.

Pero también requieren del acceso a recursos y oportunidades de financiamiento para poder desarrollar las actividades que realizan. Tanto las actividades de concienciación y promoción de derechos, como aquellas destinadas a prestar servicios directos a la población de personas con discapacidad.

Muchas personas jóvenes con discapacidad, incluso si logran culminar su educación media, debido a sus limitaciones económicas y sociales, o a veces familiares, así como la falta de accesibilidad del entorno educativo no logran continuar sus estudios superiores. Son entonces las organizaciones sociales y los servicios de capacitación y formación técnica que ellas intentan brindar, la única alternativa que esta población encuentra para no quedarse encerrados en sus casas.

Por ello es indispensable y urgente que las organizaciones sociales de personas con discapacidad, en particular aquellas que atienden a población joven, cuenten con medios y mecanismos claros, expeditos y no burocráticos para el acceso a recursos y fuentes de financiamiento que les permitan cumplir con la misión que se han fijado.

Y existiendo por un lado tanta necesidad por parte de las personas jóvenes con discapacidad y sus organizaciones, es imperdonable que por el otro lado existan recursos públicos destinados a esta población durmiendo el sueño de los justos por varios años, sin que sean ejecutados.

En resumen.

El estigma y la discriminación son los mayores obstáculos que deben enfrentar las personas jóvenes con discapacidad. Esto los lleva a graves situaciones de pobreza y exclusión social que lesiona no solo su futuro como adultos, si no su presente como jóvenes. Son jóvenes que quieren disfrutar de la vida, practicar un deporte o cultivar un arte, hasta jalar una torta y aprender por sí mismos de sus errores, exactamente igual que sus semejantes sin discapacidad. Quieren amar y ser correspondidos, quieren forjar su identidad. Necesitan orientación, información y consejos como cualquier otro joven, pero la variable discapacidad implica que esto se haga considerando las condiciones de accesibilidad, tanto en el diseño de la información como en la infraestructura y en los servicios que se les brinde.

Educación inclusiva y oportunidades reales de acceso al mercado laboral siguen siendo las dos principales necesidades no resueltas para la mayoría de la población joven con discapacidad, siendo estos derechos fundamentales directamente relacionados con su calidad de vida. Esto sin menosprecio a otros derechos tales como el ser escuchados, el derecho a la recreación y el deporte, el derecho de acceso a la cultura, al ejercicio responsable de su sexualidad y a la definición de su identidad e imagen personal.

Y reconociendo el círculo nefasto entre pobreza y discapacidad, que no es ajeno a la población joven con discapacidad, sus familias y las organizaciones que las

representan, es necesario desentrabar y agilizar el acceso a los recursos y fuentes de financiamiento que las leyes han dispuesto precisamente para propiciar el desarrollo inclusivo de esta población.

Esto debe ir aparejado siempre de la concienciación a todo nivel, ya que la misma población joven, sus profesores y futuros empleadores deben aprender sobre lo que es la discapacidad.

Los niños, niñas y jóvenes con discapacidades muchas veces son vistos como una carga para sus familias, sus compañeros de clase, o en las comunidades donde viven, quienes suelen considerarlos incapaces de aprender o desarrollar nuevas aptitudes. Por lo tanto, es importante informar a todo el mundo de lo que es realmente una discapacidad y de que los jóvenes que las presentan pueden ser miembros productivos de sus comunidades y sociedades si se les da la oportunidad. Muchas gracias compañeras y compañeros por sus atención.

La señora Alejandra Mora comenta sobre la importancia del tema y dice que apoya el discurso del señor Jonathan Brenes.

VII. Declaratoria en firme de los acuerdos

La Sra. Natalia Camacho presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión. Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

ACUERDO N°12: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la sesión ordinaria N° 116-2015 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven. **ACUERDO EN FIRME**

Se levanta la sesión a las dieciocho horas con cincuenta y cinco minutos.

Elena Quesada Serrano
Viceministra de Juventud
Presidenta de la Junta Directiva del
Consejo de la Persona Joven

Josué Mora Murillo
Representante de la Asamblea
Nacional de la Persona Joven
Secretario de Junta Directiva del
Consejo de la Persona Joven

Natalia Camacho Monge
Directora Ejecutiva
Consejo de la Persona Joven

J.D./CPJ/JM/rhu

----- **ÚLTIMA LINEA** -----