

**ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 128-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

Sesión extraordinaria N° 128-2015, celebrada el día martes 02 de junio de 2015, en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia
- Harold Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer.
- Josué Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.

Ausente con justificación:

- Alicia Vargas Vargas, Viceministra Académica de Educación.
- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva Nacional de la Persona Joven.

También se encuentran presentes:

- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.
- Jose Soto Vargas, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Rebeca Hernández Ulloa, secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

- ✓ Lectura y aprobación de la agenda.

Doña Elena procede a dar lectura a la agenda del día, por petición del señor Jonathan Brenes se modifica la misma de la siguiente manera

ACUERDO N°01: Se modifica la agenda de la siguiente manera:

1. Lectura y aprobación de la agenda.
2. Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.
3. Asuntos de los señores directivos
4. Asuntos de la señora Presidenta:
 - ✓ Evaluación de los promotores de zona.
5. Asuntos de la señora Directora Ejecutiva:
 - ✓ Discusión respecto a la conformación de los órganos directores.
 - ✓ Caso del señor Rodrigo Campos Valerio (Oficial de Seguridad)
 - ✓ Proyectos de Discapacidad
 - ✓ Convenio FLASCO-CPJ
 - ✓ Revisión de acuerdo relacionado con los fondos del CPJ
 - ✓ Situación respecto a pago de dietas de los señores directivos (UAF-058-2015)
 - ✓ Informe reunión de Comisión para pago de pasajes.
 - ✓ Aprobación de transferencias para proyectos de los Comités Cantonales de la Persona Joven
 - Nandayure, ➤ Alajuelita,
 - San Ramón, ➤ Nicoya,
 - Vásquez de Coronado, ➤ Curridabat y
 - Talamanca.
6. Declaratoria en firme de los acuerdos.
7. Cierre de sesión. **ACUERDO EN FIRME**

- **Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.**

La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO N° 02: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto Asesor de la Viceministra de Juventud y Rebeca Hernandez Ulloa secretaria de la Dirección Ejecutiva. **ACUERDO EN FIRME.**

➤ **Asuntos de los señores directivos**

Don Jonathan da lectura a un recurso de revocatoria que presenta en conjunto con la señora Kristel Ward respecto al acuerdo N°06 de la sesión anterior, de suspender el trámite de desalojo de la asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón.

Luego de discutido el tema ampliamente, se decide rechazar el recurso presentado y la votación queda de la siguiente manera:

Cinco votos a favor de Elena Quesada, Ana Gabriel Zúñiga, Harold Villegas, María Esther Anchía y Alejandra Mora. Y un voto en contra del señor Jonathan Brenes quien justifica su votación en el hecho que es él quien presenta el recurso. Y una abstención de Josue Mora quien justifica señalando que desconoce si Kristel puede presentar el recurso.

ACUERDO N°03: Se acuerda rechazar el Recurso de Revocatoria presentado por el señor Jonathan Brenes respecto al acuerdo tomado por esta Junta Directiva en la sesión 127-2015, acuerdo N°06 respecto a la suspensión del proceso de desalojo de la Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón. **ACUERDO EN FIRME**

Ante las dudas surgidas por este tema en cuanto a si Kristel Ward puede presentar un recurso en una sesión en la que no estuvo presente, doña Elena propone elevar la consulta a doña Rosa Castro asesora legal del Consejo y se acuerda de forma unánime:

ACUERDO 04: Elevar para consulta a la licenciada Rosa Castro, asesora legal del Consejo de la Persona Joven los siguientes cuestionamientos:

¿Puede la señora Kristel Ward presentar un recurso de revocatoria de un asunto o acuerdo tomado en una sesión, sin haber estado presente en esa sesión?

¿Puede el señor Jonathan Brenes votar un recurso de revocatoria que él mismo presentó? **ACUERDO EN FIRME**

Don Josué expone una moción basada en la petición que le han planteado diversos comités cantonales de la persona joven a nivel nacional respecto a la elaboración de una ficha socio-gráfica con las vulnerabilidades de cada cantón, las dificultades que tienen los jóvenes y trasladarla a cada comité para que ellos cuenten con esa información de cómo están los jóvenes en educación, en uso de drogas, en sexualidad y que esto se haga constantemente esto a través de la Unidad de Investigación del Consejo una vez al año.

Doña Elena está de acuerdo con la propuesta, indica que lo que debe valorarse es la viabilidad de realizar esta acción. Se discute ampliamente el asunto y se acuerda

ACUERDO 05: Solicitar a la Dirección Ejecutiva valorar la propuesta presentada por el señor Josué Mora de elaborar una ficha socio gráfica con base en los datos que se desprenden de la 2 Encuesta Nacional de Juventudes. **ACUERDO EN FIRME**

Además don Josue expone respecto a otra petición que le han hecho también los Comités Cantonales de evaluar la posibilidad de contar con la cobertura de la póliza del INS que tiene el Consejo en las actividades que realizan.

Ante esto doña Elena explica que esta póliza es para utilizarse en las actividades que realiza el Consejo y puesto que los Comités Cantonales son instancias municipales es a cada municipalidad a quien le corresponde la contratación o aprobación para el uso de dicha póliza cuando los Comités así lo requieran.

Don Josue consulta como tercer punto sobre la asistencia de la señora viceministra académica a las sesiones de Junta Directiva, ya que es de conocimiento que ella ya tiene unas reuniones programadas precisamente los martes por lo que se le hace difícil la participación en la sesiones.

Doña Elena señala que ella también ha estado trabajando en el asunto, menciona que ya se envió una nota al Ministerio de Educación desde el mes de abril pero que le va a dar seguimiento al asunto.

✓ **Asuntos de la señora Presidenta: Evaluación de los promotores de zona.**

Doña Elena expone que en las giras que ha realizado a los distintos cantones del país ha tenido la oportunidad de reunirse tanto con distintos promotores de zona como con jóvenes representantes de los Comités Cantonales, con base a las sugerencias y comentarios planteados por ellos. Plantea la posibilidad de realizar una evaluación a los promotores de zona de forma periódica no solo de su desempeño sino también de las necesidades y carencias que presentan. Por lo que presenta la moción de solicitarle ya

sea a la Dirección Ejecutiva o a la Unidad de Promoción una propuesta de evaluación en ambas vías y si ya existe conocerla en sesión de Junta.

Doña Natalia explica que no le queda claro esta solicitud y explica que cada facilitador tiene una situación particular por lo que se dificulta enmarcarlos a todos en una misma evaluación.

Doña Elena aclara que más que una evaluación de los funcionarios lo que se pretende es una evaluación de los procesos, de las fortalezas y las debilidades en el funcionamiento de cada uno, con la intención de poder valorar como apoyar y mejorar los diferentes procesos que realiza cada promotor. Luego de discutido ampliamente se acuerda de manera unánime:

ACUERDO 06: Instruir a la Dirección Ejecutiva para que presente un diagnóstico del funcionamiento de la Unidad de Promoción de la Participación Juvenil y sus facilitadores. **ACUERDO EN FIRME**

✓ **Asuntos de la señora Directora Ejecutiva:**
Discusión respecto a la conformación de los órganos directores.

Don Jose realiza una exposición de los dictámenes que hacen referencia a las funciones de la Junta Directiva y a cuáles de esas funciones se pueden delegar, cuáles son las funciones del órgano director, cuál es la diferencia entre órgano decisor y órgano director, también con respecto a los plazos para imponer sanciones, las investigaciones preliminares y los procesos administrativos etc.

Luego de conocido el criterio de don Jose y analizado ampliamente el tema por los señores directivos se acuerda de forma unánime:

ACUERDO 07: Fundamentado en el artículo 58 del Reglamento de la Ley General de la Persona Joven se delega en la Dirección Ejecutiva para que continúe con el debido proceso en relación a la conformación de los órganos directores de los casos pendientes del señor Gustavo Rodríguez, Ricardo Robles y Rocío Guzmán.
ACUERDO EN FIRME

✓ **Caso del señor Rodrigo Campos Valerio (Oficial de Seguridad)**

Doña Natalia presenta el caso del señor Rodrigo Campos Valerio quien es uno de los tres oficiales de seguridad que presentaron una demanda contra la institución por las situaciones de los horarios y los roles. Comenta que él está dispuesto a realizar una negociación administrativa para esta situación esto con la intención de acelerar el proceso de pago y no esperar hasta que se termine todo el trámite judicial.

Don Jonathan expone que para él es importante establecer con claridad quienes son los responsables de que se hayan dado estas inconsistencias y que se sienten las responsabilidades del caso según corresponda. Luego de analizado el tema y con la intención de establecer las responsabilidades legales del caso se acuerda de forma unánime:

ACUERDO 08: Rechazar el reclamo Administrativo para el pago de las diferencias salariales presentado por el señor Rodrigo Campos, y continuar con el debido proceso judicial. **ACUERDO EN FIRME**

Debido a lo complejo del tema doña Elena solicita que cuando se presenten este tipo de asuntos en junta directiva, que tienen un componente legal tan marcado se convoque también a doña Rosa Castro a la sesión.

Doña Alejandra se solicita que para tener una mayor claridad a la hora de accionar se eleve una consulta a la Procuraduría General de la República respecto a las competencias administrativas del régimen disciplinario que le competen a esta Junta Directiva.

Don Jonathan secunda esta moción indicando que es importante consultar respecto a cuál es el procedimiento a seguir y las funciones específicas de la Junta Directiva con relación al régimen disciplinario. Se somete a votación y de manera unánime se acuerda:

ACUERDO 09: Instruir a la Dirección Ejecutiva para que presente una consulta a la Procuraduría General de la República respecto a las competencias administrativas del régimen disciplinario de esta Junta Directiva. **ACUERDO EN FIRME**

También plantea don Jonathan la posibilidad de contratar un abogado por servicios profesionales que atienda los temas de Junta Directiva. Ante esta solicitud doña Elena añade que además se consulte la viabilidad administrativa y económica para realizar ésta contratación.

✓ **Proyectos de Discapacidad**

Doña Natalia expone sobre la solicitud de adenda del proyecto de Voleibol sin Exclusión, y da lectura a la nota enviada por la Comisión Técnica respecto a la aprobación por parte de la comisión a la solicitud planteada, la cual dice:

“Considerando:

Los miembros de la Comisión Técnica Institucional de Proyectos de Discapacidad del Consejo de Política Pública la Persona Joven, en la sesión efectuada el pasado viernes 15 de mayo de 2015, ha analizado la solicitud de adenda efectuada por parte de Jesús Valerio Ramírez, Presidente de la Asociación Voleibol de Goicoechea y responsable de la ejecución del proyecto Voleibol Recreativo Sin Exclusión, proyecto aprobado por la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven, mediante acuerdo no.6, del 10 de febrero de 2015.

Dicha adenda, se basa en el incremento de los costos de transporte desde marzo de 2014 a la fecha, y se estima en ₡1.845.000 (un millón, ochocientos cuarenta y cinco mil colones), siendo el costo total del proyecto considerando ésta adenda el de ₡24.310.200,00 (veinticuatro millones, trescientos diez mil, doscientos colones, cero céntimos).

Por lo tanto se acuerda: De forma unánime recomendar la aprobación de dicha solicitud a Junta Directiva y elevarla para su revisión. **ACUERDO EN FIRME”**

Se analiza detenidamente la solicitud planteada, doña Elena somete a votación la aprobación de dicha adenda, la cual se aprueba de forma unánime.

ACUERDO 10: Aprobar la solicitud de adenda del proyecto Voleibol Recreativo Sin Exclusión efectuada por el Jesús Valerio Ramírez, Presidente de la Asociación Voleibol de Goicoechea proyecto aprobado por la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven, mediante acuerdo no.6, del 10 de febrero de 2015. Dicha adenda, se basa en el incremento de los costos de transporte desde marzo de 2014 a la fecha, y se estima en ₡1.845.000,00 (un millón, ochocientos cuarenta y cinco mil colones exactos), siendo el aporte institucional considerando ésta adenda el de ₡24.310.200,00 (veinticuatro millones, trescientos diez mil, doscientos colones, exactos) y el costo total del proyecto de ₡29.730.200,00 (veintinueve millones, setecientos treinta mil, doscientos colones, exactos). **ACUERDO EN FIRME**

Doña Natalia presenta a continuación el proyecto presentado por el CAIPAD de Turrialba, se adjunta cuadro resumen del proyecto.

Nombre de la Organización:		Centro de Atención Integral para Personas Adultas con Discapacidad, CAIPAD Turrialba.	
Nombre del Proyecto:		"Proyecto de Recreación para el Desarrollo Integral para Personas con Discapacidad"	
Modalidad del Proyecto:		Recreación	
Presupuesto	CPJ	¢41.194.740,69 (cuarenta y un millones, ciento noventa y cuatro mil setecientos cuarenta colones con sesenta y nueve céntimos)	
	Contraparte	¢10.162.779,00 (diez millones ciento sesenta y dos mil setecientos setenta y nueve mil colones)	
	TOTAL	¢51.357.519,69 (Cincuenta y un millones, trescientos cincuenta y siete mil quinientos diecinueve colones con sesenta y nueve céntimos)	
DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROYECTO			
El presente proyecto pretende el involucramiento de las personas jóvenes con discapacidad de Turrialba y comunidades aledañas a fin de que reciban una oferta recreativa que incida de forma positiva en sus vidas como lo es el mejoramiento del autoestima, la creación de relaciones interpersonales, mejoras en la capacidad de participación, autoexpresión, entre otros. Esto incluye la ejecución de actividades al aire libre, ejercicios terapéuticos en el agua, ejercicios de equilibrio, entre otros.			
Plazo Estimado de ejecución		11 meses	
Ubicación geográfica		Cantones de Turrialba y Jiménez, Cartago	
Población Beneficiaria		Cantidad de personas beneficiarias	Tipo de discapacidad
		100	Físico y/o intelectual
OBJETIVOS DEL PROYECTO			
General	Brindar un ambiente recreativo y de capacitación para personas jóvenes con discapacidad de los cantones Turrialba y Jiménez donde se propicie la interacción con el entorno y con las demás personas, obteniendo así los beneficios físicos, sociales, emocionales e intelectuales que la recreación trae consigo		
Específicos	Propiciar el desarrollo integral de las personas jóvenes con discapacidad de los cantones Turrialba y Jiménez mediante la estimulación de las áreas psicomotora, perceptiva y cognitiva por medio de actividades recreativas que mejoren el auto concepto y la percepción de su propio cuerpo. Fomentar la interacción de las personas jóvenes con discapacidad mediante actividades recreativas que fomenten las relaciones interpersonales, la participación social y la comunicación entre cada una de ellas, utilizando así los beneficios en el campo social de la recreación y mejorando la calidad de vida de las y los individuos.		

	Experimentar el disfrute del desarrollo biopsicosocial de las personas jóvenes con discapacidad integrando factores biológicos, psicológicos, sociales y conductuales mediante actividades de carácter recreativo logrando así una atención centrada en la persona mediante una intervención según las necesidades potenciales destrezas habilidades e intereses de cada una de estas personas mejorando así su calidad de vida
--	---

Luego de analizado detenidamente el proyecto, se somete a votación la cual queda de la siguiente manera: votos a favor: Elena Quesada Serrano, Ana Gabriel Zúñiga Aponte, María Esther Anchía Ángulo, Alejandra Mora Mora, Josué Mora Murillo, Jonathan Brenes Bustos. Votos negativos: ninguno. Abstenciones: Harold Villegas Román, quien justifica su voto indicando que para él los muchachos deberían estar estudiando, ya que la tasa de desempleo en este grupo etario es muy alta, y considera que estos fondos deberían de ser utilizados para capacitación de los muchachos.

ACUERDO 11: Se acuerda aprobar el proyecto "Recreación para el Desarrollo Integral para Personas con Discapacidad", el cual será ejecutado en las ciudades Turrialba y Jiménez de Cartago, por el Centro de Atención Integral para personas adultas con discapacidad, CAIPAD Turrialba, cédula jurídica 3-002-115824. El costo total del proyecto es de ₡51.357.519 (cincuenta y un millones, trescientos cincuenta y siete mil quinientos diecinueve colones), siendo el aporte del Consejo de la Persona Joven la suma de ₡41.194.740,69 (cuarenta y un millones, ciento noventa y cuatro mil setecientos cuarenta colones con sesenta y nueve, céntimos). **ACUERDO FIRME**

Doña Natalia hace exposición del proyecto "Formación en tecnologías de innovación e inclusión social dirigida a personas jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos" presentado por la Asociación de Emprendimiento Tecnológico Inclusivo (ADETI), los antecedentes y objetivos del proyecto. Da lectura a la justificación del mismo:

1. "Justificación:

Con este proyecto las y los jóvenes participantes encontrarán oportunidades para aprender el uso de tecnologías accesibles basadas en la innovación y la inclusión social, orientadas a la creación de capacidades y habilidades que les permitan el desarrollo de microempresas prestatarias de servicios tecnológicos. Además de la formación técnica, las y los jóvenes participantes aprenden sobre derechos humanos la dignidad de la persona."

Plantea que existen varias dudas razonables en cuanto a diversos factores del proyecto, el monto total del proyecto se ha variado en diversas ocasiones, el monto por persona es sumamente elevado. Se adjunta resumen ejecutivo del proyecto.

Costo total por persona: ₡5.428.600,00 (Cinco millones cuatrocientos veintiocho mil seiscientos colones exactos).

Costo total del proyecto: ₡162.858.000,00 (Ciento sesenta y dos millones ochocientos cincuenta y ocho mil colones exactos)

Nombre de la Organización:		Asociación de Emprendimiento Tecnológico Inclusivo, ADETI.
Nombre del Proyecto:		Formación en tecnologías de innovación e inclusión social dirigido a personas jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos
Modalidad del Proyecto:		Capacitación
Presupuesto	CPJ	₡113.138.000,00(ciento trece millones ciento treinta y ocho mil colones)
	Contraparte	₡49.720.000 (cuarenta y nueve millones setecientos veinte mil colones)
	TOTAL	₡162.858.000 (ciento sesenta y dos millones ochocientos cincuenta y ocho mil colones)
Descripción breve del proyecto Formación y Capacitación en Tecnologías de Innovación e Inclusión Social dirigido a Jóvenes con Discapacidad, para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos. Con este proyecto aproximadamente 30 jóvenes participantes encontrarán oportunidades para aprender el uso de tecnologías accesibles basadas en la innovación y la inclusión social, orientadas a la creación de capacidades y habilidades que les permitan el desarrollo de microempresas prestatarias de servicios tecnológicos. Además de la formación técnica, las y los jóvenes participantes aprenden sobre derechos humanos y la dignidad de la persona.		
Plazo Estimado de ejecución		1 año
Ubicación geográfica	Local de ADETI donde opera el Centro comunitario Inteligente (CECI) facilitado por el MICITT. Ubicado de la entrada principal del cementerio de Guadalupe, 125mts este, frente al CENAREC, Goicoechea, San José.	
Población Beneficiaria	Cantidad de personas beneficiarias	Tipo de discapacidad
	30	Discapacidades cognitivas leves como Asperger y dificultades del lenguaje físicas y sensoriales.

OBJETIVOS DEL PROYECTO	
General	Ejecutar procesos de capacitación y formación dirigidos hacia la población joven con discapacidad de Costa Rica, con el fin de que se apropien de tecnologías para la Innovación y la Inclusión Social (TIIS), adquieran conocimientos sobre sus derechos fundamentales, así como los conocimientos y destrezas necesarias para el ámbito laboral, centrado en la democratización de las TIIS. Igualmente se capacitarán en derechos de las personas jóvenes con discapacidad, según leyes respectivas
Específicos	<p>Ofrecer cursos técnicos sobre accesibilidad a la web, Joomla y WordPress 4.0, gestión documental y especializada en el diseño gráfico, dirigidos a jóvenes con discapacidades diversas, utilizando equipos y software adecuados a su condición de discapacidad.</p> <p>Brindar un servicio de capacitación personal y virtual en derechos humanos con el fin de promover el empoderamiento de las personas jóvenes con discapacidad, de modo que sean actores en su defensa y promoción.</p> <p>Brindar módulos de formación enfocados en la gestión de pequeñas y medianas empresas, mediante la modalidad de videoconferencias, con el fin de propiciar la formación de una empresa social de jóvenes con discapacidad que brinde servicios especializados en accesibilidad web, gestión documental y diseño gráfico.</p> <p>Promover el empleo de las y los jóvenes con discapacidad a través del impulso de alianzas y la prestación de servicios bajo la modalidad de teletrabajo.</p>

Recursos	Consejo de la Persona Joven	Contrapartida	Costo total por persona	Total
Alimentación para estudiantes y asistentes técnicos de capacitación	34.020.000,00		1.134.000,00	
Pago por 1664 horas profesionales a 4 instructores	36.608.000,00		1.220.266,67	
Pago instructor interprete de LESCO	25.200.000,00		840.000,00	
Asistentes técnicos de capacitación	8.400.000,00		280.000,00	
Material didáctico	900.000,00		30.000,00	

Camisetas de proyecto	450.000,00		15.000,00	
Servicio por pago de transporte	7.560.000,00		252.000,00	
Alquiler del local		9.600.000,00	320.000,00	
Director administrativo		6.000.000,00	200.000,00	
Teléfono, Luz y agua		1.560.000,00	52.000,00	
Servicio contador		3.600.000,00	120.000,00	
Combustible mantenimiento y aseguranza del vehículo		3.600.000,00	120.000,00	
Mantenimiento del sitio web y aula virtual para capacitación		1.200.000,00	40.000,00	
Papelería y suministros y gastos administrativos		300.000,00	10.000,00	
Impresos y video		900.000,00	30.000,00	
Costo de equipo y mobiliario, de oficina (escritorios, sillas, muebles para uso de capacitación), cocina y equipos.		4.000.000,00	133.333,33	
Costo de equipo de computación software inclusivo para personas con discapacidad (15 computadoras con licenciamiento)		15.000.000,00	500.000,00	
Pago de miscelánea		3.600.000,00	120.000,00	
Imprevistos		360.000,00	12.000,00	
TOTAL	113.138.000,00	49.720.000,00	5.428.600,00	162.858.000,00

Población Beneficiaria: Personas jóvenes con discapacidad entre 15 y 35 años, en condición de pobreza, con o sin un perfil profesional con disposición a participar en emprendimientos productivos.

Ubicación Geográfica: Local de ADETI donde opera el Centro comunitario Inteligente (CECI) facilitado por el MICITT. Ubicado de la entrada principal del cementerio de Guadalupe, 125mts este, frente al CENAREC, Goicoechea, San José.

Resultados Esperados:

- Capacitar por año 30 líderes jóvenes con discapacidad del Gran Área Metropolitana en condición de pobreza, en temas de derechos humanos de las personas con discapacidad, derechos laborales, gestión de emprendimientos productivos y el manejo de herramientas de TIIS.
- Brindar módulos de formación técnica para que el grupo de jóvenes pueda ofrecer una línea de servicios profesionales en diseño accesible de sitios web, diseño gráfico y gestión documental, por medio de la venta de servicios a instituciones, empresas y organizaciones sociales que requieran de sus servicios.
- Realización de 10 sesiones de capacitación a distancia, mediante el servicio de video conferencia, con el fin de que las y los participantes se familiaricen con esta herramienta de comunicación y capacitación.
- Lograr alianzas con una institución o empresa prestataria de servicios para la colocación de jóvenes con discapacidad mediante la modalidad de teletrabajo.

Don Josué consulta sobre cuál tema se les va a capacitar y si esa capacitación será certificada, ya que él sabe que este tipo de capacitaciones son caras si son certificadas por lo que es importante conocer este dato.

Doña Ana Gabriel señala que para ella es una capacitación muy cara para una población muy pequeña y específica ya que no abarca jóvenes fuera de la Gran Área Metropolitana (GAM), ni tampoco se está pagando traslado para personas de otras zonas fuera de la GAM y que entre la población que se encuentra más excluida son las personas con discapacidad que están fuera de la periferia, porque a nivel urbano existe una mayor capacidad instalada para atender a estos jóvenes y es importante tomar en cuenta estos aspectos junto con los que señala Josué respecto al tipo de capacitación, etc.

Doña Elena también apunta a que la asociación apunta en el rubro "Costo de equipo y mobiliario, de oficina (escritorios, sillas, muebles para uso de capacitación), cocina y equipos." Un costo de 4.000.000,00 (Cuatro millones de colones exactos), y ellos van a usar el comunitario Inteligente (CECI) facilitado por el MICITT así que se desconoce por qué este rubro si van a utilizar el Centro.

Doña Natalia expone que en la Comisión durante las diferentes sesiones en que se ha conocido el proyecto ellos han venido justificando los rubros, y que aunque en Comisión de voto de forma unánime para que el proyecto se elevara a Junta Directiva, cuando la encargada del programa de discapacidad elabora el resumen ejecutivo del mismo le surgen una serie de dudas sobre el mismo, específicamente en cuanto a la idoneidad del manejo de fondos públicos.

Y también luego de analizado el informe de Auditoría del Ministerio de Cultura y Juventud el cual señala dos puntos importantes: Primero el aspecto que tiene que ver con el destino de los fondos, los mismos que se reciben de la Junta de Protección Social están destinados a atender a personas jóvenes con discapacidad y no necesariamente para fortalecer organizaciones que trabajan con esta población.

La Auditoría señala que hasta el día de hoy esa estrategia de trabajo con organizaciones ha desgastado muchos las capacidades administrativas con que cuenta la institución, ya que implica todo un proceso para la ejecución de un proyecto de solamente 6 millones de colones y no se está solucionando ni la cobertura, ni otros aspectos relacionados con la población de personas jóvenes con discapacidad que es al final la que debe recibir los beneficios de este dinero.

Entonces la Auditoría recomienda reconsiderar la estrategia que se ha utilizado, y aunado a esto la directriz H-23 surge la oportunidad de establecer alianzas con las Universidades Estatales, este trabajo se ha venido realizando desde el año pasado, para tener un mayor impacto y mejorar la cobertura.

En base a todos estos argumentos doña Natalia presentó ante la Comisión de Revisión de Proyectos un Recurso de Revocatoria el cual procede a dar lectura:

"Reciban un cordial saludo, por este medio me permito presentar el siguiente Recurso de Revocatoria contra el acuerdo tomado por la Comisión Técnica Institucional de Proyectos de Discapacidad, que consta en la minuta del día 20 de abril del presente año, con base en las siguientes consideraciones:

- a) Se constató en el expediente del proyecto "Formación en Tecnologías de Innovación e Inclusión Social dirigido a personas jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos" que no existe la resolución de idoneidad para el manejo de

fondos públicos, requisito indispensable para la erogación de este tipo de fondos...”

Doña Natalia hace la observación en cuanto al punto a) que cuando el proyecto fue presentado en sus inicios, a ella un funcionario le llevo a firmar la Resolución de idoneidad pero que ella objeto que la misma no debía de firmarme hasta que no se avanzara en el proyecto en sí, ya que no había seguridad en ese momento de la viabilidad del proyecto.

Indica que desconoce cuál era el procedimiento anterior a su llegada a la institución pues pareciera que se tratan como cosas distintas, pero a su parecer son procesos que deben ir de la mano. Señala que el proyecto se eleva a Junta Directiva sin este requisito.

“...”

- b) A la fecha de la publicación, ya algunas de las certificaciones aportadas por la organización se encontraban vencidas. Quedando sin responder si en la actualidad la ONG tiene solvencia para cumplir con lo estipulado en el proyecto. Esto ante la existencia de una duda razonable generada por manifestaciones públicas.

Señala doña Natalia que debido a las declaraciones que el señor Director Ejecutivo de ADETI, en cuanto a que no tenían fondos para ni siquiera cancelar los recibos, la institución genera una duda razonable en cuanto a la capacidad de ejecutar una alianza con la ONG en la cual la institución otorgaría un aproximado de 115 millones de colones y la Asociación una contraparte de aproximadamente 49 millones de colones, por esto se solicita nuevamente a don Mario la certificación de contador, a lo cual la asociación responde que se está presentando un exceso de trámites, porque no se les puede castigar a ellos por el tiempo que se ha demorado el proyecto en revisión.

Y aunque se recibe esta respuesta ante la solicitud que plantea el Consejo, persiste la duda en cuanto a que la asociación cuente con la capacidad para ejecutar el proyecto.

- c) Revisando el informe de auditoría y realizando un análisis comparativo con otros proyectos ejecutados con los fondos de la JPS, se logra determinar que el costo por persona del proyecto es muy alto, ₡5.428.600,00 (Cinco millones cuatrocientos veintiocho mil seiscientos colones exactos) equiparándose inclusive al costo de una maestría, por lo que es necesario analizar la factibilidad presupuestaria, con mayor detenimiento versus beneficio de la población meta.”

Doña Natalia explica que cuando ella presenta el recurso de revocatoria retirando su voto por las razones expuestas, los demás miembros se sujetan al mismo recurso según consta en la minuta N°13 del 26 de mayo de 2015. Aceptando y acogiendo el recurso de revocatoria.

Don Josué consulta sobre la participación de la asesora legal Rosa Castro en la Comisión, a lo cual doña Natalia explica que ella sí participa de la Comisión pero en este caso específico se recusa de la revisión y análisis del proyecto con el fin de evitar conflictos de intereses, igualmente sucede con el señor Fernando Oconitrillo ya que es sabido por parte de los miembros de la Comisión que este funcionario tiene una relación de afinidad con el señor Alvarado por lo que se le recusa de participar también en estas discusiones.

Doña Natalia indica que debido a todo lo anterior y puesto que la Comisión lo que emite es un criterio técnico basado en todo el estudio del proyecto, la Comisión Técnica presenta una Resolución de No Recomendación ante la Junta Directiva , a la cual da lectura.

”

RESULTANDO

- 1- Que el Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven recibe por la Ley 8718 recursos para ejecutar programas y proyectos de capacitación y recreación a personas jóvenes con discapacidad.
- 2- Que el Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven definió con el objeto de cumplir con el mandato legal, coordinar con las ONG y Fundaciones que desarrollan acciones que favorecen a las personas jóvenes con discapacidad, a fin de que éstas presenten proyectos orientados a brindar capacitación y recreación a esta población, y que éstos sean de interés de ejecución institucional.
- 3- Que el Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven para ser garante que los proyectos que se presenten según el párrafo anterior, respondan al objeto del recurso pero a su vez el mismo sea utilizado con la mayor rigurosidad en el propósito planteado integró una Comisión revisora de estos proyectos, la cual emite recomendación al órgano superior jerárquico institucional, sobre la viabilidad o no de los proyectos presentados.
- 4- Que en tratándose de fondos públicos para ser ejecutados por las Organizaciones No Gubernamentales, se debe cumplir por parte de éstas con las disposiciones contenidas en la Resolución 14299 de la Contraloría General de la República, así como por las disposiciones internas que al efecto tiene el Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven

- 5- Que la Asociación de Emprendimiento Tecnológico Inclusivo, con el objeto de ser considerados para acceder recursos que el Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven ha dispuesto para capacitación y recreación a las personas jóvenes, presentó a consideración del Consejo de la Persona Joven el Proyecto Formación en Tecnologías de innovación e inclusión social dirigido a jóvenes con discapacidad, para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos.
- 6- Que ésta asociación envió el proyecto citado supra en el mes de setiembre del 2014 el cual fue ingresado la institución por el entonces Directivo del CPJ Enrique Solís, representante de la Asamblea de la Red Nacional Consultiva de la Persona Joven.
- 7- Que con el proyecto de ADETI se procedió a hacer las revisiones respectivas, la asociación cambia la versión inicial del proyecto tres veces. Es decir, inicio como un proyecto que aspiraba a obtener recursos de aproximadamente 54 millones de colones, a ser un proyecto de 115 millones de colones, todo esto con las justificaciones respectivas. No obstante, cada nueva presentación de una nueva versión del proyecto, para términos de la Comisión implicaba una nueva revisión, ya que esto variaba no solo el presupuesto, sino el contenido en metas del proyecto.
- 8- Que en uno de los reportajes con el Periódico la Extra, la Asociación admite que no tienen recursos económicos y que no tienen dinero ni siquiera para pagar el alquiler, afirma de que los recursos del CPJ le pertenecen a las organizaciones que atienden personas con discapacidad (ahí radica el error de fondo, el dinero es para atender a personas jóvenes con discapacidad, no organizaciones).
- 9- Que en vista de la información periodística se procede a solicitarle a la Asociación que envíe nuevamente el certificado del Contador con el fin de verificar que la organización cuenta con la capacidad administrativa y financiera para la ejecución de los recursos y el cumplimiento en la contraparte, según compromiso que adquiriría la Asociación en el momento de ejecutar dichos recursos.
- 10-Que existe la duda acerca de la viabilidad presupuestaria de dicho proyecto, ya que es un proyecto para 30 personas con un costo de ₡115.000.000 (ciento quince millones de colones). Al enviársele la consulta a Don Mario Alvarado, Director de ADETI respecto a la capacidad de administración de recursos, responde que la institución no puede, según lo que ampara la ley, solicitar un documento dos veces (haciendo referencia al certificado del Contador Público), esto aún cuando es de todos conocido que las certificaciones tienen plazos de vigencia.

- 11-La Comisión institucional de revisión de proyectos toma la decisión de recomendar la aprobación de dicho proyecto ante la Junta Directiva de nuestra institución, pues, agotadas las vías de consulta al señor Mario Alvarado, no se logra determinar si cuentan con la capacidad financiera económica para ser contraparte, por lo que la decisión se toma, con base en la aseveración del señor Alvarado en la cual indica que a los asuntos que a nivel interno de su organización se han subsanado gracias al apoyo de diferentes asociaciones.
- 12- Que a instancias de la Encargada del Programa de Discapacidad, se convoca nuevamente a la Comisión, ya que existen dudas importantes para que dicho proyecto sea ejecutado en cumplimiento con la resolución 14299, es decir, existe una duda razonable en relación a la capacidad financiera-administrativa de la organización en la ejecución de dicho proyecto.
- 13- Que en ese proceso de revisión del expediente se logra determinar que el proyecto fue elevado a Junta Directiva sin que se hubiese cumplido con la Resolución de Idoneidad para manejo de fondos públicos.
- 14-Que el 26 de mayo la Directora Ejecutiva presenta un recurso de revocatoria del acuerdo tomado por la Comisión de Recomendación de Proyectos, recurso acogido por los otros miembros de la comisión institucional.

CONSIDERANDO.

- a) Se constató en el expediente del proyecto "Formación en Tecnologías de Innovación e Inclusión Social dirigido a personas jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos" que no existe la resolución de idoneidad para el manejo de fondos públicos, requisito indispensable para la erogación de este tipo de fondos.
- b) A la fecha de la publicación, ya algunas de las certificaciones aportadas por la organización se encontraban vencidas. Quedando sin responder si en la actualidad la ONG tiene solvencia para cumplir con lo estipulado en el proyecto. Esto ante la existencia de una duda razonable generada por manifestaciones públicas.
- c) Realizando un análisis comparativo con otros proyectos ejecutados con los fondos de la Junta de Protección Social, se logra determinar que el costo por persona del proyecto es muy alto, \$5.428.600,00 (Cinco millones cuatrocientos veintiocho mil seiscientos colones exactos) equiparándose inclusive al costo de una maestría, por lo que es necesario analizar la factibilidad presupuestaria, con mayor detenimiento versus beneficio de la población meta.

POR LO TANTO

LA DIRECTORA EJECUTIVA EN MI CONDICION DE PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE RECOMENDACIÓN DE PROYECTOS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEL CONSEJO NACIONAL DE POLITICA PUBLICA DE LA PERSONA JOVEN:

La Comisión de Revisión y Recomendación de Proyectos para personas jóvenes con discapacidad, acordó no recomendar el Proyecto Formación en Tecnologías de innovación e inclusión social dirigido a jóvenes con discapacidad, para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos, presentado por la Asociación de Emprendimiento Tecnológico Inclusivo.

Natalia Camacho Monge
DIRECTORA EJECUTIVA

”

Don Josué consulta sobre el derecho de respuesta que tenía la institución en cuanto a las declaraciones de Mario Alvarado, y doña Natalia le explica que lo que se hizo fue coordinar una entrevista en conjunto con la señora viceministra de juventud con la intención de ampliar lo concerniente a los fondos de la Junta de Protección Social para personas jóvenes con Discapacidad y no para tratar el tema específico de ADETI.

Doña Elena pide que conste en actas que el señor Mario Alvarado le solicitó una reunión a ella, en la cual intentó conversar sobre el proyecto y que ella le aclaró que obviamente el proyecto no había subido Junta y que por lo tanto ella no iba a hacer referencia al respecto y le solicitaba que no le diera información al respecto porque evidentemente estaba en trámite en el Consejo de la Persona Joven.

Entonces en este sentido Elena y Natalia conversaron con La Extra y dieron una serie de información y se presentó una nota. Doña Natalia recalca que ella cuando le consultan señala que expediente se encuentra en trámite, señala que todo esto genera una preocupación entre los miembros de la Comisión cuando en las declaraciones se indica que la asociación no tiene dinero ni siquiera para pagar el alquiler.

Afirma que de los recursos que tiene el CPJ pertenecen a las personas con discapacidad, ahí radica el error de fondo el dinero es para atender a personas jóvenes con discapacidad y no organizaciones, que fue la explicación que se dio a la Prensa.

Indica que los miembros de la Comisión están en la disposición de presentarse ante esta Junta Directiva para aclarar cualquier duda que surja respecto a este proceso, señala que las decisiones que se toman no son unipersonales sino que son decisiones de Comisión y que le corresponde a esta Junta tomar una decisión en este sentido.

Don Jonathan indica que tiene varias observaciones, primeramente que este proyecto está en agenda desde la sesión 125-2015 y es hasta esta semana que la Comisión decide cambiar el criterio en cuanto al proyecto. Luego señala tener dudas que si existe una solicitud en borrador de la Contraloría a raíz de la intervención que ha hecho la institución de direccionar los proyectos, siempre enmarcados en capacitación y recreación por qué solo se le hace a ADETI y no a los otros 2 proyectos que se acababan de aprobar.

Señala también que no entiende cómo es posible que emitan una recomendación de aprobar un proyecto sin tener la idoneidad, lo cual hace evidente que la comisión está provocando que la Junta Directiva caiga en errores, ya que primero se emite una recomendación y luego emite otra.

Señala que a la Asociación ADETI la conoce a través de Teletica pero que no conoce sus objetivos, pero opina que si estos proyectos hay que direccionarlos para hacerlos más participativos y mas nacionales él esperaría que se someta a votación el proyecto tal como corresponde, señala que no le queda claro como doña Natalia presenta un recurso de Revocatoria a la Comisión cuando ya el proyecto se había elevado a Junta Directiva por lo que no era la Comisión la que debía resolver a favor o en contra pues ya se encontraba en Junta Directiva, en todo caso el recurso debió de haber sido presentado ante la Junta pues ya estaba en conocimiento de la Junta Directiva.

Ya que la misma Comisión Técnica señala que el proyecto técnicamente y legalmente reúne todos los requisitos, por lo que le persiste la duda si el recurso debió plantearse directamente a la Junta Directiva o debió plantearse a la Comisión.

Doña Natalia aclara que ella está presentando ante la Junta Directiva el Recurso de Revocatoria al criterio técnico, no a la decisión de Junta Directiva.

Don Josue menciona que él conoce un poco respecto a la materia y que el proyecto le gusta mucho, sobre todo si es certificado porque abre posibilidades de inserción laboral para jóvenes con discapacidad, que sabe que todo lo que se refiere a procesos de capacitación en materia de tecnologías de información es bastante caro sobre todo si es adaptado a personas con discapacidad.

Pero luego de escuchar toda la discusión está con dudas y no quiere aprobar algo de lo que no tenga seguridad, y que ahora puede diferenciar dos panoramas el de la nota que se publico en el periódico y el de la equivocación que comete la Comisión Técnica, recalca que es un buen proyecto pero que no comprende cómo es posible que un proyecto que lleva casi un año de proceso en la Comisión, y ahora cambian de opinión en una semana, porque ya se conocían las fallas y se continuó con el proceso.

Doña Elena aclara que a él se le solicita una información después de las declaraciones que el realiza y la misma no se presenta, específicamente la certificación sobre el manejo de los recursos.

Don Josue señala que a él no le parece que el proyecto deba votarse todavía, puesto que se le puede solicitar más información directamente desde la Junta Directiva, ya la Comisión Técnica emitió un criterio en contra, pero que le gustaría tener otro criterio además del que tiene la comisión.

Doña Natalia señala que el análisis de este proyecto no ha sido sencillo, y que el asunto es la duda que existe a raíz de no saber si ellos tenían la capacidad para poder ejecutar el proyecto adecuadamente, y a raíz de las declaraciones que se realizan en el periódico La Extra es que surgen estas dudas.

Aclara que el tema de la idoneidad es que aún cuando a ella le presentan el documento con anterioridad ella cuenta con tiempo hasta que el proyecto suba a Junta para adjuntar la resolución de idoneidad la cual nunca fue revisada y fue por revisión de doña Ivonne que se percata que ese documento no estaba en el expediente puesto que nunca se firmó.

Además es importante señalar que el informe de auditoría se socializó esta semana y esto también dio elementos de peso para evaluar la decisión y así evitar que la Junta Directiva incurriera en un error, y es precisamente bajo esta premisa de responsabilidad y transparencia que se presenta el documento anterior y se dan las explicaciones de caso con el fin de evitar que el asunto llegue a mayores, entendiéndose que la decisión final en cuanto a este proyecto la toma la Junta Directiva y no la Comisión.

Don Harold menciona que bajo la premisa de la presión y el chantaje no se pueden tomar decisiones y menos cuando las mismas son para una cantidad de dinero tan grande para una cantidad tan pequeña de personas, que existen otras alternativas por ejemplo se podría buscar una alianza de capacitación con el programa Empléate del Ministerio de Trabajo para capacitar a jóvenes de esta población en Cisco a algo por el estilo. Pues el mensaje que se debe dar es claro los fondos de la Junta de Protección Social son para jóvenes con discapacidad no para mantener organizaciones que trabajan con esta población.

Doña Ana Gabriel indica que habría que evaluar si ADETI tiene capacidad certificadora, y luego que también hay que hacer una comparación con otras instancias para saber si con esa cantidad de dinero se puede capacitar a una mayor cantidad de jóvenes. Y como una reflexión importante se debe analizar si ¿se pueden girar recursos a una asociación que se auto-designa en bancarrota?

Porque si la asociación no tiene la capacidad de administrar los fondos y se los va a entregar a otro ente para que los administre eso es ilegal, por ejemplo en cuanto al inmueble se presupuestan 4 millones de colones y ¿A quién le quedaría ese inmueble? ¿A ADETI o al CPJ? No se pueden girar recursos para sostener instancias privadas. Pues habría que analizar si se da una figura de donación o alguna otra, pero los fondos son para capacitación y recreación no para compra de bienes inmuebles.

Don Josue insiste en que es importante escuchar lo que la asociación tenga que opinar al respecto por lo que sería importante convocarlos a una audiencia con Junta Directiva.

Don Jonathan plantea la propuesta de apartarse de los dos criterios tanto el de aprobación como el de rechazo, y convocar a la asociación para que aclare todas las dudas existentes en sobre el proyecto, y luego de esta audiencia someter a votación el proyecto.

Don Josué señala que también es un asunto de resultados, ya que puede observar que hay muchas capacitaciones en liderazgo pero ¿qué sucede con estas personas luego? Considera que es importante aclarar las dudas para tener mayor seguridad a la hora de votar el proyecto.

Doña Ana Gabriel solicita que le envíen una copia del proyecto de ADETI, ella se compromete a estudiarlo a fondo pues ella le tendría una serie de cuestionamientos a la asociación, que constarían en actas, ya que debe estar muy bien fundamentado y dirigido cada colón que se otorgue pues se trata de fondos públicos.

Señala que si las dudas logran solventarse y aclararse se le podría dar el aval, si hay que replantear el proyecto se hace, si hay que sugerirle a ADETI que lo ejecute como socio con alguna otra organización que pueda ejecutar los fondos se haría, o sea valorar las soluciones legales a esta situación. Luego de toda esta amplia discusión se acuerda de manera unánime:

ACUERDO 12: Enviar copia del expediente del proyecto "Formación en tecnologías de innovación e inclusión social dirigido a personas jóvenes con discapacidad para la promoción y defensa de sus derechos y la creación de emprendimientos productivos", presentado por la Asociación de Emprendimiento Tecnológico Inclusivo (ADETI) a los señores miembros de la Junta Directiva y convocar a una sesión de trabajo en la cual se reciba a tres (3) miembros de la Asociación y a (3) miembros de la Comisión Técnica de Revisión de Proyectos y a partir de esa sesión se toman los acuerdos del caso. **ACUERDO EN FIRME.**

Declaratoria en firme de los acuerdos.

La Sra. Elena Quesada presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión. Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

ACUERDO 13: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la Sesión Ordinaria N°128-2015 de la Junta Directiva del Consejo. **ACUERDO EN FIRME.**

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con treinta minutos.

Elena Quesada Serrano
Viceministra de Juventud
Presidenta de la Junta Directiva
Consejo de la Persona Joven
rhu

Josué Mora Murillo
Representante de la Asamblea Nacional
Secretario de Junta Directiva

-----ULTIMA LINEA-----