

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 130-2015
JUNTA DIRECTIVA, CONSEJO NACIONAL DE
LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN**

Sesión extraordinaria N° 130-2015, celebrada el día 16 de junio de 2015 en la Galería del Deporte del Ministerio de Cultura y Juventud, con la presencia de los directivos:

- Elena Quesada Serrano, Viceministra de Juventud.
- Alicia Eugenia Vargas Porras, Viceministra Académica de Educación.
- Harold Alejandro Villegas Román, Viceministro de Trabajo del Área Laboral y Economía Social Solidaria.
- María Esther Anchía Ángulo, Viceministra de Salud.
- Josué Ignacio Mora Murillo, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.
- Jonathan Brenes Bustos, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.

Ausencias con justificación:

- Ana Gabriel Zúñiga Aponte, Viceministra de la Presidencia en Asuntos Políticos y Diálogo Ciudadano.
- Alejandra Mora Mora, Ministra de la Condición de la Mujer
- Kristel Lizeth Ward Hudson, Representante de la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven.

También se encuentran presentes:

- José Eduardo Soto, Asesor de la señora Viceministra de Juventud.
- Natalia Camacho Monge, Directora Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven
- Rebeca Hernández Ulloa, Secretaria de la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven.

Se inicia la sesión a las dieciséis horas con treinta y cinco minutos.

I. Lectura y aprobación de la agenda

La Viceministra de Juventud, Elena Quesada Serrano, realiza la lectura de la agenda propuesta para la sesión ordinaria número 130 de la Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven, se somete la agenda a votación y se aprueba por unanimidad:

ACUERDO N°01: Se aprueba la agenda propuesta para la sesión ordinaria de Junta Directiva N°130-2015. **ACUERDO EN FIRME**

➤ **Autorización de participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión.**

La Viceministra de Juventud somete a votación la participación de personas externas a la Junta Directiva durante la sesión y se acuerda, por votación unánime:

ACUERDO N° 02: De conformidad con lo establecido por el artículo 18 del Reglamento a la Ley General de la Persona Joven, se autoriza la participación en las deliberaciones de esta sesión, con voz pero sin voto, del Sr José Eduardo Soto, Asesor de la Viceministra de Juventud. **ACUERDO EN FIRME.**

➤ **Posible Convocatoria Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón.**

Doña Elena expone sobre la convocatoria que se debe realizar a la Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón, y sobre la dificultad expuesta por los miembros de esta entidad a venir a una sesión entre semana ya que, según lo expuesto por ellos es muy complicado para los jóvenes que conforman esa asociación dejar todas sus obligaciones y desplazarse desde Pérez Zeledón hasta San José.

Tomando los argumentos presentados en consideración y con la intención de lograr un espacio de diálogo con la asociación, doña Elena presenta la moción de sesionar un sábado para que puedan los miembros de la asociación puedan asistir.

Se analiza esta propuesta, se somete a votación y se acuerda de manera unánime:

ACUERDO N°03: Instruir al Viceministerio de Juventud para que convoque a los miembros de la Asociación Casa de la Juventud de Pérez Zeledón en audiencia el sábado 04 de julio a partir de las 10 am en el Ministerio de Cultura y Juventud, sala Magón. **ACUERDO EN FIRME**

Al ser las 6:30 pm don Harold se retira de la sesión.

➤ **Presentación Informe de Auditoría MCJ al Consejo de la Persona Joven.**

Doña Elena señala que puesto que el informe se envió con anterioridad se procederá a dar lectura únicamente a las recomendaciones que se dan en dicho informe y luego se analizarán las medidas que se deben tomar al respecto para dar cumplimiento a dicho informe.

Luego de la lectura mencionada el señor Jonathan Brenes pide la palabra y solicita que su intervención conste textualmente en actas, siendo así:

ANÁLISIS

INFORME DE AUDITORIA DE CARÁCTER ESPECIAL SOBRE RECURSOS GIRADOS POR LA JUNTA DE PROTECCIÓN SOCIAL AL CONSEJO NACIONAL DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA PERSONA JOVEN, LEY 8718, PARA PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN Y RECREACIÓN PARA LAS PERSONAS JÓVENES CON DISCAPACIDAD FÍSICA, MENTAL O SENSORIAL

Informe No. AI-05-2015

El suscrito Jonathan Antonio Brenes Bustos, directivo de este cuerpo colegiado, presento respetuosamente una serie de observaciones e inquietudes que surgen, previo análisis del documento emitido por la Auditoría Interna y presentado por el Lic. Willian Kelly Ricardo y realizado por el Lic. Johnny Chacón Arias, esto a solicitud de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa de la Contraloría General de la República, en relación con los recursos destinados para las personas con discapacidad física, mental o sensorial.

Las observaciones presentadas se enumeran seguidamente:

1-. Es mi responsabilidad reconocer con humildad, que esta iniciativa, nunca debió surgir del Ente Contralor y es que ante tanta inoperancia e ineficiencia administrativa y gerencial en la ejecución de estos recursos, era responsabilidad de este cuerpo colegio y apegado al principio de probidad es que debimos ser nosotros mismo y desde hace ya bastante tiempo, los que solicitáramos la intervención no solo de la Auditoría Interna, sino la participación activa del Contraloría General de la República.

2-. Que en la página número dos (del resumen ejecutivo del informe) del documento de la Auditoría Interna (AI), indica en su último párrafo que, se efectuó una reestructuración planteada por parte de la Dirección Ejecutiva y autorizada por parte del Jefe del Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven (CPJ), pero que en esta reestructuración ahora aparecen actores que no han sido considerados en el documento original y que la Directora del CPJ tampoco a informado a este cuerpo colegiado acerca de estas modificaciones que parecen ser obra de la improvisación, como más adelante estaré demostrando.

3-. Merece la pena señalar, que el espíritu que exige el estudio, es que procedamos a la ejecución de los recursos girados por la Junta de Protección Social (JPS), bajo el amparo de la Ley 8718, en su artículo 8, inciso "j", siguiendo los mecanismos concretos establecidos, una vez realizada la valoración respectiva y, de esta forma, lograr la eficiencia en la asignación de los recursos que son por y para el colectivo de

personas con discapacidad de este país y dicho sea de paso, invisibilizados históricamente y en un proceso de segregación social. Riñendo con los criterios establecidos por la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, Ley 8661.

4-. Que este documento señala que se debe prestar especial interés a los proyectos de mayor impacto, cuestión que desde todo punto de vista me parece discriminatorio, ya que no debemos desmerecer el esfuerzo que muchas ONG's prestan a esta país, cuando muchas de ellas asumen las responsabilidades en las que el mismo estado costarricense ha sido omiso.

5-. Considero hasta vergonzoso, que sea la AI la que nos enseñe que, antes de pedir o aceptar los recursos que por ley nos corresponde, debemos contar imperiosamente con proyectos concretos para financiar y de esta manera evitar la acumulación de fondos sin asignación, como hasta ahora lo hemos hecho.

6-. Igual me parece una falta seria al principio de probidad y transparencia que, todo documento emanado de esta institución adquiriera una connotación de "secreto" y que la información no corra de manera fluida, como debe ser, es que no acabamos de entender que como instancia del Estado aquí no hay nada secreto y recuerden, que el sentido común nos dice que solo se oculta lo que no está bien. Menciono esto porque el mismo informe pone de manifiesto lo que muchas ONG's reiteradamente nos han dicho agritos, dentro de las limitaciones que señala el informe (página 4, en el punto 1.3 Limitaciones) se indica que, las solicitudes de información por parte de esta Auditoría Interna, se recibían varios días después del tiempo en que se requería, lo que ocasionaba un evidente retraso en el cumplimiento y desarrollo de dicho estudio.

7-. El informe de AI, también nos previene en relación al cumplimiento de la Ley de Control Interno, el cual señala la responsabilidad de la Administración, por el incumplimiento de las recomendaciones emitidas por estas Auditorías, señalando en su artículo 39:

"Causales de responsabilidad administrativa. (...) cabrá responsabilidad administrativa contra los funcionarios públicos que injustificadamente incumplan los deberes y las funciones que en materia de control interno les asigne el jerarca o el titular subordinado, incluso las acciones para instaurar las recomendaciones emitidas por la auditoría interna, sin perjuicio de las responsabilidades que les puedan ser imputadas civil y penalmente. (...)".

8-. Es mi responsabilidad como directivo, recordar a este cuerpo colegiado que en reiteradas ocasiones por una mala gestión de asesoramiento legal y técnico de los funcionarios del CPJ, nos han hecho incurrir en errores que hemos pagado muy caro, yo espero de todo corazón que este no sea el caso, ya que estamos más que

advertidos sobre el particular. En este sentido el documento de AI, en su página 7, último párrafo señala que:

"Cuando se trate de actos u omisiones de órganos colegiados, la responsabilidad será atribuida a todos sus integrantes, salvo que conste, de manera expresa, el voto negativo".

9-. Un elemento que me llama poderosamente la atención en el punto 1.8 referente a la comunicación de resultados (página 10), es lo referente a las observaciones que la señora Directora Ejecutiva traslada a la AI, esto sin previo conocimiento de esta Junta Directiva. Esta funcionaria traslada oficio No. DE-343-2015, de fecha 18 de mayo del 2015, una serie de observaciones que esta Directiva desconoce, considerando el impacto que esta auditoría representa para la institución, considero que era responsabilidad de la Directora Ejecutiva, hacer de nuestro conocimiento cualquier observación que realice sobre tan delicado asunto.

10-. Más preocupante me parece aun que del informe se desprenda que existe un SUPERÁVIT de nada menos y nada más que de mil millones novecientos veitiseis mil quinientos cincuenta y ocho colones, lo que no menciona el documento de la Auditoría es lo que se encuentra retenido en la Junta de Protección Social correspondiente a los recursos del 2013 por un monto de mil millones ciento cinco mil cuatrocientos cincuenta y un mil quinientos setenta colones y para el 2014, un monto de ochocientos setenta y siete millones trescientos cuarenta y tres mil colones, sumando un total vulgarmente inaceptable de 4 mil millones de colones, que no llegan a esta población que tiene los más altos niveles de pobreza en este país.

11-. Con todo lo expuesto anteriormente, me parece inaceptable que en esta institución no se respeten los principios más básicos de la contabilidad y vergüenza da que el informe señale en el penúltimo párrafo de la página 12 que, en el CPJ desde inicios de la recepción de recursos en el año 2010 hasta finales del 2014, no se llevarán registros en un libro de diario para estos efectos. Pero entonces pregunto, ¿con que cara pedimos a las ONG's que sean supremamente ordenados contablemente?, es acaso el mensaje de la Administración del CPJ decir, "HAGAN LO QUE YO LES DIGO, NO HAGAN LO QUE YO HAGO"

12-. Uno de los detalles más delicados de este informe, nuevamente lo encabeza la señora Directora del CPJ, pues me parece que indujo al auditor a error, al señalar en el párrafo primero de la página 13 del informe de la AI, cuando manifiesta que no existe o por lo menos no cuenta con una posición oficial de la Junta de Protección Social para suspender el giro de los recursos para el 2014, la funcionaria señala textualmente:

"No. No existe ninguna documentación especial en ese sentido. El Consejo de la Persona Joven firmó el convenio de cooperación, y sin embargo el giro por parte de la Junta de Protección Social no se volvió a dar. No existió procedimiento administrativo

para suspender los recursos, o por lo menos, si este se dio, se hizo sin conocimiento del Consejo de la Persona Joven."

¿Es acaso que la señora Natalia desconoce el oficio GDS-304 del 06 de junio de 2014, o el GDS-720 del 18 de diciembre del 2014?, donde el señor Julio Canales Guillén, quién es Gerente de Desarrollo Social de la JPS, donde solicita con el fin de proceder a la transferencia de los recursos correspondientes a ese Consejo, presentar un plan de trabajo y presupuesto, en el que conste la propuesta de inversión para utilizar los recursos correspondientes al año 2013 y 2014.

La otra explicación que se puede desprender de esto, es que la señora Viceministra de Juventud y Presidenta de este cuerpo colegiado, y a quién dirigieron los oficios en mención, no informara de esto a la directora en ningunas de las dos ocasiones, la primera en junio y la segunda en diciembre. Dicho sea de paso, la primera solicitud hecha en junio quedó sin respuesta ante la Junta de Protección Social, puesto que enviaron otro recordatorio en diciembre, y si este documento estaba dirigido a la viceministra, como presidente de la Junta Directiva, ¿cómo es posible que este documento no se conociera en el seno de esta de este cuerpo colegiado?.

Claro está para este servidor, con un nivel de educación básico, que si no se daba respuesta a este oficio, no se trasladarían los recursos. No se que sucedió con los funcionarios que hicieron caso omiso a este documento y que les precede un nivel educativo muy elevado. (Se adjunta oficio de JPS)

 Junta de Protección Social
Ministerio de Cultura y Juventud



18 de diciembre de 2014
GDS-720

Señora
Elena Quezada Serrano
Viceministra de la Juventud
Presidenta Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven

Estimada señora:

Referencia: Plan de Trabajo y liquidación de recursos utilizados en 2013

Con el fin de proceder a la transferencia de los recursos correspondientes a ese Consejo con base en la Ley 8718, me permito indicar que a la fecha no se tiene respuesta en esta Gerencia, de lo solicitado mediante el oficio GDS-304 del 06 de junio de 2014, por lo que le solicito en forma respetuosa enviar dicha información a la brevedad posible en virtud de que el ejercicio presupuestario está por concluirse.

Información requerida:

- Plan de trabajo y presupuesto en el que conste la propuesta de inversión para utilizar los recursos correspondientes a:
 - Recursos que se encuentran en las áreas del Consejo, que no han sido asignados.
 - Monto correspondiente al año 2013 que están sin girar por parte de esta Junta, el cual corresponde a \$1,105,451,570.89.
 - Monto presupuestado para el año 2014, que corresponde a \$877,343,000.00.
- Liquidación de los recursos utilizados durante el año 2013, correspondientes a periodos anteriores.

Atentamente,

Julio Canales Guillén
Gerente Desarrollo Social



c.c.- Junta Directiva Consejo de la Política Pública de la Persona Joven
Señora Doris Chen Chacang, Auditora Interna
Señora Genifer Araya, Coordinadora a.i. Unidad de Distribución de Recursos

13-. Un aspecto que me preocupa del informe de Auditoría, es que, traslada la responsabilidad de muchos de los desaciertos relacionados a estos recursos a la Junta de Protección Social, pues en la página 14, párrafo 5, en relación a la pregunta planteada a la señora directora del CPJ, ¿Realizó la Junta de Protección Social, algún estudio que usted conozca respecto de la capacidad del CPJ, previo al giro de los fondos?

Doña Natalia responde que no tiene conocimiento de que la JPS haya efectuado estudio alguno en relación a la capacidad administrativa de la Institución.

Siendo esto una realidad y conocedores de sus capacidades y debilidades, cómo es que se acepta asumir de buenas a primeras una cantidad que supera por mucho el presupuesto anual del CPJ. Se les pide a las ONG's capacidad para ejecutar y es lo que menos cuenta esta institución, con una ejecución en cuanto a estos recursos que ni siquiera llega al 10%, puesto en perspectiva, señoras y señores, hemos dejado de ejecutar el 90% de recursos que no son nuestros, son del colectivo de personas con discapacidad de este país. No juguemos con la dignidad de estas personas.

Por todo lo anterior expuesto es que solicitó a esta junta directiva acoger en todo sus extremos las recomendaciones que señala la auditoria en este informe.

Sin más por el momento me despido,

Cordialmente,

Jonathan Antonio Brenes Bustos
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA
Consejo de la Persona Joven.

Luego de su intervención se discute ampliamente las recomendaciones del informe y el análisis presentado por Jonathan Brenes.

Al ser un tema de tanta relevancia y que tiene implicaciones para la Junta Directiva, doña Elena propone que se realice una sesión de trabajo para tratar exclusivamente este punto, se analiza cuidadosamente esta moción y se acuerda por unanimidad:

ACUERDO N°04: Convocar a sesión de Trabajo el miércoles 08 de Julio para trabajar el Informe de la Auditoría Interna del Ministerio de Cultura y Juventud, además de dar por notificada a la Dirección Ejecutiva de las recomendaciones que emite esta Auditoría. **ACUERDO EN FIRME**

A este respecto el señor Jonathan Brenes señala que para que poder asistir a esta sesión de trabajo se les debe comisionar a los señores directivos Jonathan Brenes, Kristel Ward y –Josue Mora para asistir, para que puedan hacer las gestiones necesarias para gestionar el pago de viáticos.

Doña Elena somete a votación la propuesta del señor Brenes y se acuerda de manera unánime:

ACUERDO N°05: Comisionar a los señores directivos Jonathan Brenes, Josue Mora Kristel Ward para que participen en la sesión de trabajo aprobada mediante el acuerdo N°04 de la sesión 130-2015, el próximo miércoles 08 de Julio a partir de las 4 pm así como autorizar el pago de viáticos correspondiente a transporte y alimentación durante esta actividad. **ACUERDO EN FIRME**

➤ **Declaratoria en firme de los acuerdos.**

La Sra. Elena Quesada presenta la moción de declarar en firme todos los acuerdos tomados en esta sesión. Se somete a votación la declaración de los acuerdos en firme y se aprueba, de forma unánime:

ACUERDO N° 17: Declarar en firme todos los acuerdos tomados durante la Sesión Ordinaria N°1XX-2015 de la Junta Directiva del Consejo Nacional de la Persona Joven. Se declaran en firme los acuerdos. **ACUERDO EN FIRME.**

Se levanta la sesión a las dieciocho horas con cincuenta y cinco minutos.

Elena Quesada Serrano
Viceministra de Juventud
Presidenta de la Junta Directiva
Consejo de la Persona Joven

Josué Mora Murillo
Representante de la Asamblea Nacional
Secretario de Junta Directiva

Rhu-----ULTIMA LINEA-----