

Participación e identidades en personas jóvenes

Johanna Astrid Arce Sancho¹

RESUMEN

El presente artículo se basa en la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes en lo que respecta a las temáticas de participación social e identidades de las personas jóvenes. Se analizaron las preguntas de la Encuesta referentes a la participación de jóvenes en grupos, la visión de los problemas que afectan a las juventudes, las creencias y las expresiones con las que se identifican. Entre los resultados encontrados se tiene que los grupos en los que participan más personas jóvenes son los grupos deportivos, religiosos, estudiantiles y ecológicos. Respecto a los problemas que afectan a las personas jóvenes los datos indican que los principales son: la falta de empleo (44%), la inseguridad ciudadana (33%), la pobreza (30.5%), el alto costo de la vida (28.8%), la drogadicción (23.3%), la corrupción política (20.9%), el alcoholismo (9.2%) y problemas ambientales (4.8%). Respecto a las expresiones e identidades, casi el 80% de las personas jóvenes no se identifican con ninguna expresión juvenil. Las personas jóvenes que se identificaron como rockeros son los más numerosos con un 4.9%, estos son 86,387 jóvenes, quienes se identificaron como rastas son un 4.5%, lo que corresponde a 79,335 jóvenes: las personas jóvenes que se identifican como metaleros llegan a 4.3%, lo que corresponde a 75,809 jóvenes y un 4.1% se identifican como reguetoneros, quienes llegan a ser 72,283 jóvenes a nivel nacional. En el artículo se caracteriza a la población joven de Costa Rica en relación con sus preocupaciones, agrupaciones en las que participa, creencias y expresiones que la identifican.

Palabras clave:

Participación, juventud, adolescentes, identidad, grupos juveniles, organización

ABSTRACT

This article is based on Second National Survey of Youth, concerning the issues of social participation and identities of young people. It is analyzed the survey questions relating to the on participation of young people in groups, the vision of the problems affecting youths, beliefs and expressions with those identified. The results show that groups in which more young people participate are sporting, environmental, religious, and student groups. Regarding the issues affecting young people the data indicate that the main ones are: the lack of jobs (44%), crime (33%), poverty (30.5%), high cost of living (28.8%), drug abuse (23.3%), political corruption (20.9%), alcohol (9.2%) and environmental problems (4.8%). Regarding the expressions and identities, almost 80% of young people do not identify with any youthful expression. Young people who identified themselves as rockers are the most numerous with 4.9%, 86,387 young people, who identified themselves as dreadlocks are 4.5%, which corresponds to 79,335 youth, young people who identify themselves as metalheads come to 4.3%, which corresponds to 75,809 youth and 4.1% identified as "reggaetoneros", who become young 72,283 nationwide. This study provides information that characterizes the young population of Costa Rica, about their concerns, the groups involved, the expressions that are identified and some of their beliefs.

Keywords:

Participation, youth, teenagers, identity, youth groups, organization

1. Desarrollista Social y Orientadora, Consejo de la Persona Joven, jarce@cpj.go.cr

INTRODUCCIÓN ● ● ●

El grupo poblacional de juventudes en Costa Rica corresponde al 42.3% de la población total, según datos del Censo 2011. Para atender a este sector se creó la Ley General de la Persona Joven (Ley 8261 y sus reformas), la cual promueve los derechos de las personas jóvenes y abre espacios de participación cantonal y nacional, que están nutridos por la organización juvenil de base. Es de gran importancia analizar las formas de participación que tienen las juventudes dado que desde la legislación se abren espacios formales para ello, pero debe estudiarse qué tan conocidos y valorados por las juventudes son.

Desde el Enfoque de Juventudes (Consejo de la Persona Joven, 2010), las personas jóvenes son vistas como actores estratégicos de desarrollo, pero en la sociedad costarricense, sus aportes son invisibilizados en muchas ocasiones. Analizar las expresiones e identidades de las y los jóvenes es un aspecto innovador e importante, ya que existen pocos estudios sobre identidades juveniles en nuestro país.

El siguiente artículo busca, a partir de los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes, conocer cómo las personas jóvenes participan en nuestra sociedad, en qué organizaciones se involucran y cuáles son las expresiones o identidades con las que se sienten afines, de manera que podamos identificar si este sector está teniendo espacios de participación, que le permita visualizarse como actores estratégicos de desarrollo en el país.

Costa Rica ha apostado por ser una nación respetuosa de la democracia y ha sido reconocida a nivel internacional como una de las democracias más sólidas de América Latina. La base de la democracia es reconocer a todos los ciudadanos como iguales, con los mismos derechos y obligaciones. Esto supone que las personas costarricenses, sin distinciones, pueden tener acceso a servicios, expresar sus opiniones, demandar un trato igualitario, pero al mismo tiempo, ser parte del desarrollo del país en la toma de decisiones, siendo actores. Ser parte del desarrollo implica promover, estar presente, opinar,

acceder, evaluar y resguardar espacios, para que los ciudadanos vivan plenamente sus derechos.

La juventud históricamente ha sido visualizada como un grupo a proteger y carente de opinión, objeto de la tutela de los adultos. Esta posición ha sido debatida y se presenta un nuevo paradigma que visualiza a la persona joven como sujeto de derechos, capaz de brindar su aporte para mejorar su entorno. Por parte del Consejo de la Persona Joven, se introduce un nuevo concepto que es el Enfoque de Juventudes (2010), desde esta premisa se debe hablar de juventudes, no de la juventud, pues existen tantas juventudes como realidades en nuestro país. Desde este enfoque, las juventudes tienen derechos y deberes, que deben ejercer en su tiempo presente. La visión de que “los jóvenes son el futuro”, le resta importancia para que ellos y ellas pueden brindar su aporte a su comunidad, a la sociedad en el momento presente, pues los coloca como un “proyecto del ser adulto”.

El derecho a la participación se contempla en la Ley General de la Persona Joven (2002) y en la Convención Iberoamericana de Derechos de la Persona Joven, ratificada por nuestro país en el año 2007. Por tanto, se hace necesario conocer desde las mismas personas jóvenes con cuáles mecanismos cuentan para participar y cómo visualizan a nuestro país.

La Segunda Encuesta Nacional de Juventudes, aplicada en el año 2013, tiene entre sus objetivos “Identificar diferentes rasgos de las personas jóvenes vinculadas con sus derechos y su identidad”.

Es importante para los entes que laboran con juventudes, contar con información que guíe la formulación de planes, proyectos, programas y políticas, encausadas a promover una participación real de las juventudes.

Según la Ley General de la Persona Joven (2002) jóvenes son las personas con edades entre los 12 y 35 años; esto corresponde a 1,819,689 personas (INEC, Censo 2011), esto coloca al sector juventud como el grupo más grande de la población costarricense, es decir 42.3% del total.

Identificar cuáles son los mecanismos de

participación de las personas jóvenes nos permitirá reconocer, cómo se inserta este sector en nuestra sociedad. Situaciones como la baja en la tasa de natalidad, en donde nuestro país se encuentra ante una transformación demográfica y el aumento en la esperanza de vida, son situaciones que conllevan nuevos retos en las políticas de Estado, en donde las decisiones actuales, pueden tener una repercusión directa en la Costa Rica futura. Un elemento que marca un hito en la historia son las nuevas relaciones que se establecen en la transferencia de conocimientos, espacios de participación y denuncia, que abre el Internet y las Tecnologías de Comunicación e Información (TICs).

Este artículo tiene como objetivo general analizar los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes en lo referente a participación e identidades de las personas jóvenes. Por lo anteriormente señalado se plantean los siguientes objetivos específicos de este estudio son los siguientes:

- Identificar los espacios de participación de la población joven según la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes.
- Identificar las expresiones con las que se identifican las personas jóvenes, según la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes.
- Conocer la opinión de las personas jóvenes referente a los problemas del país, detectados en la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes.
- Explorar las creencias que tienen las personas jóvenes, según los resultados de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes.

METODOLOGÍA ● ● ●

Los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes, referentes a formas de participación, tipos de grupos, se analizaron con el sustento teórico de autores como Dina Krauskopf (2003), con la teoría de Paradigmas de Juventud; Arévalo (1996), quien expone la teoría del Adultocentrismo; y Roger Hart (1993), quien elaboró la escala de la Participación Juvenil.

Se utilizaron los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes (2013) realizada por el Consejo de la Persona Joven. La encuesta fue realizada en una muestra representativa a nivel nacional con un diseño probabilístico de áreas, estratificado y polietápico. Se aplicó a 2,800 jóvenes con edades entre los 15 y 35 años; la muestra permite establecer un error máximo de estimación de un $\pm 2.0\%$, con un margen de confianza del 95%.

En un primer momento se analizó el apartado de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes referente a espacios de participación. En un segundo momento se analizaron los datos del apartado de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes, referente a expresiones e identidades, a la luz de autores como Leccardi y Carles (2011). Finalmente, en un tercer momento, se realizó una integración, con miras a establecer las conclusiones y recomendaciones.

Referentes teóricos

La participación social es un elemento fundamental para este estudio, ya que es el tema central de la investigación, pues es una condición que toma fuerza en la actualidad para involucrar a la comunidad en su desarrollo, en la toma de decisiones y mejora de calidad de vida.

Por ello, se considera como un importante indicador la participación de personas jóvenes, al pertenecer a alguna asociación o grupo, sea civil, religiosa, política, deportiva, etcétera.

En la Política Pública de la Persona Joven (Consejo de la Persona Joven, 2004, p. 58) de Costa Rica se define participación de la forma siguiente:

“Un proceso que se inicia cuando las personas son consultadas, retroalimentan procesos, se involucran en la toma de decisiones para establecer, priorizar y definir objetivos. Además toman parte de las acciones para llevar a cabo esos objetivos y en la evaluación de las acciones, los objetivos y los resultados”.

Desde este enfoque, la participación es una expresión de la ciudadanía de las personas jóvenes, como actores sociales activos de una sociedad democrática, y se manifiesta cuando se influyen activamente los procesos de toma de decisiones.

Krauskopf (2000) para diferenciar formas aparentes de participación ha denominado “participación protagónica” a la participación social efectiva de las y los jóvenes. Para esta autora, la meta para la sociedad demanda abandonar el adultocentrismo, tomar en cuenta las diversas situaciones de exclusión, permitir y escuchar abiertamente la voz de las juventudes de los más diversos ámbitos.

Roger Hart (1994) citado por Krauskopf (2000), elaboró una escala de participación de niños y adolescentes en la que pueden reconocerse dos grandes dimensiones que se han denominado la participación aparente y la participación efectiva.

En la primera sólo hay presencia desde una orientación adultocéntrica y no hay participación real. Se distinguen tres grados:

1. Manipulación,
2. Decoración y,
3. Participación simbólica.

En la siguiente dimensión los grados corresponden a niveles crecientes de participación efectiva. Estos son:

4. Los niños y adolescentes son asignados para las actividades, siendo solamente informados.
5. Los niños y adolescentes son consultados e informados.
6. La participación es iniciada por los adultos y las decisiones compartidas por los niños y adolescentes.

7. La participación es iniciada por los niños y adolescentes, dirigida por los adultos.

8. La participación es iniciada por los niños y los adolescentes, las decisiones son compartidas con los adultos.

Rodríguez-García y Macinko citado por Krauskopf (2000), sistematizan una gradiente en las etapas de empoderamiento juvenil que guarda importantes coincidencias con la escala que se acaba de analizar y aporta los siguientes elementos de la Escala de empoderamiento y participación de adolescentes y jóvenes:

1. No participación.
2. Son informados.
3. Participación simbólica (visibilización).
4. Son invitados.
5. Realizan tareas accesorias.
6. Participación parcial.
7. Son consultados.
8. Se les solicita retroalimentación, pero no participan en decisiones.
9. Participación con compromiso.
10. Reciben y proveen información y retroalimentación para
11. Mejorar objetivos y resultados.
12. Participación con empoderamiento.
13. Son consultados para establecer, priorizar y definir objetivos.
14. Toman decisiones y se coordinan con los demás participantes.
15. Son co-responsables de los resultados.
16. Participación con autonomía y empoderamiento.
17. Inician la acción.
18. Desarrollan proyectos y propuestas propias.
19. Fijan objetivos, metodologías, códigos propios.
20. Buscan apoyos, asesorías, acompañamiento cuando lo requieren.

Definir la participación demanda dejar de lado las simplificaciones y reconocer que es un concepto pluridimensional, referido a una compleja dimensión del comportamiento social (Krauskopf, 2000; Rajani, 2001; Cussiánovich y Márquez, 2002). Para Krauskopf los proyectos de participación adolescente se constituyen en una contribución a un modelo de desarrollo que reconoce el aporte juvenil, el compromiso de la sociedad civil y la responsabilidad de las acciones del Estado. En un sentido básico, la participación se expresa cuando las personas adolescentes y jóvenes contribuyen activamente en procesos y actividades, se cumple el ejercicio del poder, entendido como la capacidad de decidir, intervenir en las decisiones o influir en ellas. Esta misma autora, señala que, para hablar de participación, debe reconocerse al sujeto en su doble dimensión: como persona individual y como ser social. La participación se vincula al espacio social que ocupan los y las adolescentes y a la forma como está organizada la sociedad en términos de distribución de roles, tareas, responsabilidades, poder, entre otros.

La Ley 8261 (2002), creó dos espacios de participación, los Comités Cantonales de la Persona Joven y la Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven. Estos espacios promueven que las juventudes identifiquen sus necesidades, propongan proyectos y políticas públicas y desarrollen actividades locales y nacionales. Analizando lo que propone la Ley 8261 (2002) y lo expuesto por Krauskopf (2000), podemos identificar que el espíritu de la Ley 8261, busca una participación real de la juventud, abriendo espacios en donde se propone que las personas jóvenes identifiquen sus intereses, necesidades, propongan y ejecuten proyectos, utilizando dineros públicos. Los Comités Cantonales de la Persona Joven son municipales y el Consejo de la Persona Joven determina el 22.5% de su presupuesto para financiar sus proyectos. Por otra parte, la Asamblea de la Red Consultiva de la Persona Joven es un espacio de participación con representantes de universidades públicas, privadas, educación parauniversitarias, partidos políticos, grupos étnicos, organizaciones no gubernamentales, jóvenes con discapacidad, representantes de Comités Cantonales de Juventud y Asociaciones de Desarrollo; esta Asamblea vota la Política Pública de la Persona Joven y nombra tres jóvenes que estarán en la Junta Directiva del Consejo

de la Persona Joven.

Ahora bien, la institución llamada a promover estos espacios de participación y ser rector en políticas públicas de juventudes es el Consejo de la Persona Joven, pero esta institución aún no es conocida por la mayoría de las y los jóvenes. Según la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes (2013), el 71% de las personas jóvenes consultadas externaron que no conocen la existencia de dicha institución, lo que podría provocar que de igual manera estos espacios de participación no sean aprovechados por todas las juventudes de Costa Rica.

Carmen Leccardi y Carles Feixa (2011) citan a Ortega y Gasset (1883-1955), quien analizó y publicó sobre la idea de las generaciones, argumentando que las personas nacidas en la misma época compartían la misma sensibilidad vital, opuesta a la generación previa y a la posterior, que define su misión histórica. Más tarde, este mismo autor desarrolló un «Método histórico de las generaciones», el que permitiría entender el curso de la historia partiendo de la idea del relevo generacional que tenía lugar cada quince años.

Otra posición interesante es la del sociólogo alemán Karl Mannheim, citado por Ghiardo (2004), quien realizó en 1928 aportes al concepto de generación, y lo enmarcaba en periodos de 30 años, y agregaba que se caracteriza también una generación por "acontecimientos generacionales", es decir, hechos que marcaron la niñez y la juventud y que tendrían una influencia el resto de la vida.

Mannheim, citado por Ghiardo (2004), planteaba que lo importante no son las generaciones en sí mismas; explica este autor que la aparición de nuevos individuos es un proceso biológico inevitable para la mantención de una especie, pero su constatación no explica por sí solo el significado social de las generaciones.

Por otra parte, Ryder Norman (1965), citado por Manuela Caballero Guisado y Artemio Baigorri Agoiz (2013), clarificó el uso de las cohortes. Ryder define la cohorte como "un agregado de individuos (dentro de determinada población) que experimentan los mismos eventos dentro de los mismos intervalos de tiempo" (Ryder, 1965: 845).

Es así que analizando lo expuesto por los autores anteriores, las generaciones en sociología tienen períodos de 15 a 30 años en promedio, y se conforman de grupos de personas que nacieron en el mismo momento histórico, pero que además comparten una experiencia de vida, que les hace tener una especificidad.

Al analizar las juventudes como el grupo de personas con edades entre los 12 y 35 años, nos encontramos que la Ley 8261, los divide en tres grupos, adolescentes de 12 a 17 años, jóvenes de 18 a 24 años y jóvenes adultos de 25 a 35 años. Estos grupos, por sus tareas de desarrollo físico y mental, son muy diferentes, con expectativas y necesidades diferentes. A este aspecto, podemos agregarle el concepto de "generación". Esto complejiza el análisis, pues en este grupo podemos identificar que aglutina 23 años y esto puede representar tener varias generaciones, en este grupo poblacional.

Un concepto muy interesante es el de "identidad", este se refiere al grupo de rasgos y características que diferencian a un individuo, o grupo de individuos, del resto. Es a partir de ésta, que las personas logran distinguirse del resto y esto depende siempre de la cosmovisión e historia propia y del contexto en el que se vive (Portal educativo, 2014). La identidad social, concepto propuesto por Tajfel (1982) es una conciencia que tiene una persona de su pertenencia de uno o varios grupos sociales o a un territorio. Esto puede involucrar aspectos como la música, la forma de vestir, la forma de hablar, la forma de comportarse, entre otros.

A continuación, los resultados encontrados al analizar los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes (2013).

RESULTADOS ● ● ●

Retomando la definición de participación de la Organización Internacional para el Trabajo (2005) se comprende la participación como "Toda acción orientada directa o indirectamente a influir sobre las tomas de decisiones en asuntos sociales y políticos", nos lleva a preguntarnos por la participación de jóvenes en organizaciones juveniles. El participar de algún grupo le permite a la persona tomar acciones en asuntos diversos. En la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes (2013) se consultó a jóvenes con edades de 15 y 35 años para determinar los tipos de grupos de los que forman parte y sus intereses.

En un primer momento, se analizan los datos por hombres y mujeres y los contrastaremos por grupos de edad, de 15 a 17 años, de 18 a 24 años, de 25 a 29 años y de 30 a 35 años en un segundo análisis.

Para el caso de los hombres con edades entre los 15 a 35 años, en primer lugar se encuentran los grupos deportivos con 20.6%, en segundo lugar grupos religiosos con 13.8%, en tercer lugar los grupos estudiantiles con un 7.7%; en cuarto lugar se posicionan los grupos ecológicos con 6.5% y en quinto lugar los grupos artísticos culturales (música, teatro, danza, artes plásticas) con 4%.

La participación de hombres en grupos comunales llega a un 3.6%, los grupos de bienestar social llegan a un 2.8%. En los últimos dos escalones de importancia están grupos municipales con 2.5%, participación en partidos políticos 2.2% y en grupos cooperativos un 2% y en grupos sindicales con 1.3%. Un aspecto interesante son los datos por zona, en todos los casos es más alta la participación de jóvenes en los distintos grupos en la zona urbana que en la rural.

Ahora, veremos los datos de las mujeres con edades entre los 15 y 35 años. Los tres primeros lugares en grupos de participación son los religiosos con 17.5%, los grupos deportivos con 8.8% y los grupos estudiantiles 7.9%. La participación en grupos ecológicos llega a un 5%, seguido por los grupos estudiantiles universitarios con 4.3% y los grupos artísticos y culturales acaparan un 3.8%. Los grupos

Cuadro 1
Costa Rica: Personas Jóvenes de 15 a 35 años por sexo, según los tipos de grupos
en los que han participado en el último año. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	Sí %	No %	Sí %	No %	Sí %	No %
En un grupo religioso	13.8	35.1	17.5	33.3	31.2	68.4
En un grupo deportivo	20.6	28.3	8.8	42.1	29.4	70.4
En un grupo estudiantil (Gobierno Estudiantil, banda, equipos deportivos, grupos culturales)	7.7	41.2	7.9	42.9	15.7	84.1
En un grupo ecológico	6.5	42.3	5.0	45.9	11.5	88.2
En un grupo universitario (Federación de Estudiantes, Asociaciones de escuelas)	4.7	44.2	4.3	46.6	9.0	90.8
En un grupo artístico/cultural (música, teatro, danza, bailes, artes plásticas, etc.)	4.0	44.8	3.8	47.1	7.8	91.9
En un grupo comunal (Asociaciones de Desarrollo, juntas escolares, comités de agua)	3.6	45.3	3.1	47.8	6.7	93.1
En grupos de bien social (Scout, Cruz Roja, clubes rotarios, 4S, Club Leones)	2.8	45.6	1.9	48.6	4.8	94.3
En un grupo municipal (Comité Cantonal de la Persona Joven, comisiones municipales)	2.5	46.4	1.7	49.2	4.2	95.6
En un grupo cooperativo	2.0	46.8	2.0	48.9	4.0	95.7
En un partido político como militante	2.2	46.6	1.2	49.6	3.4	96.2
En un grupo sindical	1.3	47.6	0.9	50.0	2.2	97.6

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

comunales captan un 3.1%, la militancia en algún partido político, se muestra 1.2 % y en grupos sindicales es de 0.9%.

Retomando a Roger Hart (1994), citado por Krauskopf (2000), quien expone la escala de participación de niños y adolescentes, en la misma pueden reconocerse dos grandes dimensiones que se han denominado la participación aparente y la participación efectiva.

En la primera sólo hay presencia desde una orientación adultocéntrica y no hay participación real. Sería importante, analizar en futuros estudios, qué papel dan los partidos políticos a los y las

jóvenes, puesto que tradicionalmente han estado ubicados en un plano de participación aparente y esto puede que afecte el interés de las personas jóvenes en estar en esos espacios.

Para Krauskopf (2000) los proyectos de participación adolescente se constituyen en una contribución a un modelo de desarrollo que reconoce el aporte juvenil, el compromiso de la sociedad civil y la responsabilidad de las acciones del Estado. La participación se expresa cuando las y los adolescentes y jóvenes contribuyen activamente en procesos y actividades, se cumple el ejercicio del poder, entendido como la capacidad de decidir, intervenir en las decisiones o influir en ellas. Esta misma autora, señala que, para hablar de

participación, debe reconocerse al sujeto en su doble dimensión: como persona individual y como ser social.

En la Segunda Encuesta se exploraron formas de participación en actividades. Un 12% de las personas jóvenes con edades entre los 15 y 35 años participa en marchas públicas, participa en manifestaciones para apoyar situaciones sociales (Día de la no violencia, campaña contra el cáncer, etc), un 8.5% participa en movimientos comunales y un 7% lo hace firmando cartas a políticos o funcionarios públicos. El interponer recursos de amparo y recurrir a la Defensoría del Consumidor ha sido llevado a cabo por un 3% aproximadamente en cada caso. La reproducción de mensajes de texto o correos electrónicos lo ha realizado casi un 4% de jóvenes en

esas edades.

A continuación se analizan los datos de la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes, que abordan aspectos del ser joven y expresiones con las que se identifican. En la misma, se exploró las razones por las cuáles les gusta ser jóvenes y se señala en primer lugar, porque tienen tiempo para realizar actividades que les gustan (54.6%), en segundo lugar porque pueden estudiar (30.1%), en tercer lugar por las oportunidades de encontrar empleo (25.9%), en cuarto lugar porque toman sus propias decisiones y tienen menos responsabilidades un 12%.

La Segunda Encuesta también exploró las razones por las cuales no les gusta ser jóvenes. La mayoría (71.4%) planteó que no hay ninguna razón para que

Cuadro 2
Costa Rica: Personas jóvenes de 15 a 35 años por sexo, según las razones por las que les gusta ser jóvenes. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Tiempo para realizar actividades que me gustan	488,666	27.72	474,490	26.91	963,156	54.63
Porque puedo estudiar	237,974	13.50	292,096	16.57	530,070	30.07
Oportunidades de encontrar empleo	234,056	13.28	221,884	12.59	455,940	25.86
Tomo mis propias decisiones	142,438	8.08	130,487	7.40	272,925	15.48
Ninguna	114,261	6.48	127,473	7.23	241,734	13.71
Tengo menos responsabilidades	114,475	6.49	99,159	5.62	213,634	12.12
Porque me siento seguro y protegido	86,025	4.88	106,273	6.03	192,299	10.91
Otros	119,995	6.81	156,903	8.90	276,899	15.71
Ns/Nr	3,739	0.21	2,170	0.12	5,909	0.34

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

no les guste ser jóvenes, un 13.7% expresó que no les gusta ser jóvenes porque tienen dificultades para encontrar trabajo, un 11.5% porque les irrespetan, un 11.5% no pueden tomar sus decisiones y un 3.7% porque tienen que estudiar.

Para Tajfel (1982) la identidad social que tiene una persona es la conciencia de su pertenencia a uno o varios grupos sociales o a un territorio. En la

Segunda Encuesta Nacional de Juventudes (2013) se exploró si los jóvenes se identificaban con alguna expresión o subcultura.

Nájera y Ortiz (2012) citan al sociólogo Talcott Parsons (1942), quien utilizó el término "cultura juvenil" en su artículo Age and sex in the social structure of USA de 1942, para referirse a las agrupaciones de jóvenes con rasgos distintivos en la historia, específicamente

Cuadro 3
Costa Rica: Personas jóvenes de 15 a 35 años por sexo, según las razones por las que no les gusta ser jóvenes. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Porque me irrespetan	95,303	11.0%	109,961	12.2%	205,264	11.6%
Dificultades para encontrar empleo	115,506	13.4%	125,269	14.0%	240,774	13.7%
Porque tengo que estudiar	33,760	3.9%	32,137	3.6%	65,897	3.7%
No puedo tomar mis decisiones	95,557	11.0%	106,933	11.9%	202,490	11.5%
Ninguna	623,864	72.1%	635,122	70.7%	1.258,986	71.4%
Otros	72,103	8.3%	66,246	7.4%	138,349	7.8%
Ns/Nr	1,694	0.2%	1,984	0.2%	3,678	0.2%

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

se dirigió a jóvenes de liceos y escuelas secundarias. Nájera y Ortiz (2012) citan también a John Clarke y Stuart Hall (2000, quienes plantean que

“ las subculturas juveniles no son culturas juveniles, como comúnmente se les denomina, pues en un sentido estricto son ramificaciones de la clase social en la que se ubican, son un apéndice de la cultura parental más amplia, por esto, al estudiar a la subculturas juveniles se deben relacionar con las culturas parentales de las que son sólo un subconjunto. Al mismo

tiempo, es importante también situar a las subculturas juveniles dentro del marco más amplio de la cultura dominante, es decir, si estas subculturas juveniles provienen de la clase trabajadora tendrán una relación de subordinación con respecto a la cultura de las clases medias o burguesas (Clarke, 2000: 13)“.

Estas mismas autoras citan a Valenzuela (2009: 40), quien habla de las identidades juveniles haciendo referencia al termino de agrupaciones juveniles. Para este autor el grupo se caracteriza por tener una

estructura definida en la cual participan diferentes conformaciones de poderes y liderazgos: “los grupos poseen códigos más o menos explícitos, presentan una rutina cotidiana compartida, portan elementos que les identifican y diferencian de otros grupos.” (Valenzuela 2009, p. 42).

En cuanto a las expresiones con las que se sienten identificados los y las jóvenes la Segunda Encuesta señala que casi el 80% de las personas jóvenes no se identifican con ninguna expresión. Las personas jóvenes que se identificaron como rockeros son los más numerosos con un 4.9% esto son 86,387 jóvenes; quienes se identificaron como rastas son un 4.5% lo que corresponde a 79,335; las personas jóvenes que se identifican como metaleros llegan

a 4.3%, lo que corresponde a 75,809 jóvenes; y un 4.1% se identifican como reguetoneros, quienes llegan a ser 72,283 jóvenes.

Las personas jóvenes que se identifican como Skates son el 2.9%, es decir 51,127, y quienes se identifican como Hip Hop llegan a 2.8%, sumando unos 49,364 jóvenes.

Las personas jóvenes que se identifican con Break Dance llegan a 1.6%, los jóvenes que se identifican como Punk son un 1.6%; los Manga son 1.5%; Barras son un 1.1%; y los Emos también llegan a un 1%. Los Góticos (0.9%) y los Parkour (0.7%), tienen menos de uno por ciento.

Cuadro 4
Costa Rica: Personas jóvenes de 15 a 35 años por sexo, según las expresiones con las que se identifican. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	No %	Sí %	No %	Sí %	No %	Sí %
No se siente identificado/a con subculturas	13.3	35.4	6.5	44.4	19.8	79.8
Rockeros	45.2	3.5	49.4	1.5	94.6	4.9
Rastas	45.8	2.9	49.2	1.6	95.0	4.5
Los metaleros	45.6	3.1	49.6	1.2	95.2	4.3
Los Reguetoneros	46.5	2.2	49.0	1.8	95.5	4.1
Los Skates	46.7	2.0	50.0	0.8	96.7	2.9
Hip hop	46.8	1.9	49.9	0.9	96.7	2.8
Break dance	47.9	0.8	50.0	0.8	97.9	1.6
Los Punk	47.7	1.0	50.3	0.6	98.0	1.6
Los Manga	47.6	1.1	50.5	0.4	98.1	1.5
Barras	48.0	0.7	50.5	0.4	98.4	1.1
Los Emos	48.2	0.5	50.3	0.5	98.5	1.1
Los Góticos	48.2	0.5	50.5	0.4	98.6	0.9
Parkour	48.1	0.6	50.7	0.2	98.8	0.7

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

Estas expresiones conjugan aspectos de vestimenta, gustos musicales, bailes y ambientes que pueden nutrir un sentido de identificación a esos grupos. Las expresiones como Skates y Parkour, agregan un elemento más que se relaciona con deporte. Si analizamos los datos centrando nuestra atención en relación con hombres y mujeres, en todos los casos los hombres reportan en mayor número identificarse con alguna expresión.

Un aspecto a explorar en este artículo es reconocer cómo los jóvenes perciben la realidad del país, identificando los principales problemas que les afectan. En primer lugar se encuentra la falta de empleo (44.8%), en segundo lugar la inseguridad ciudadana (33.1%), en tercer lugar la pobreza (30.5%), en cuarto lugar está el alto costo de la vida

(28.8%), en quinto lugar tenemos la drogadicción (23.3%).

Problemas como la falta de oportunidades educativas y la corrupción política fueron mencionados por un 20.9%.

Un 8.3% identificó las pandillas juveniles como problema y un 5.1% planteó la problemática de violencia intrafamiliar, como uno de los que les afecta como jóvenes.

La Segunda Encuesta de Juventudes (2013) exploró a nivel general sobre las creencias de las y los jóvenes. Una gran cantidad de personas externó creer en aspectos más cercanos a religiones cristianas o católicos; por ejemplo un 97.4% creen en la

Cuadro 5
Costa Rica: Personas jóvenes de 15 a 35 años por sexo, según los principales problemas del país que les afectan. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	No %	Sí %	No %	Sí %	No %	Sí %
La falta de empleo	28.8	20.2	26.4	24.6	55.2	44.8
La inseguridad ciudadana	33.1	16.0	33.8	17.1	66.9	33.1
La pobreza	35.1	14.0	34.4	16.5	69.5	30.5
El alto costo de la vida	34.1	14.9	37.1	13.8	71.2	28.8
La drogadicción	38.8	10.3	37.9	13.0	76.7	23.3
La falta de oportunidades educativas	39.8	9.3	39.3	11.6	79.1	20.9
La corrupción política	36.7	12.3	42.4	8.6	79.1	20.9
El alcoholismo	45.0	4.0	45.7	5.2	90.8	9.2
Las pandillas juveniles	45.5	3.6	46.3	4.7	91.7	8.3
La violencia intrafamiliar/doméstica	47.4	1.6	47.5	3.4	94.9	5.1
Los problemas ambientales y ecológicos	46.6	2.5	48.6	2.3	95.2	4.8

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

existencia de Dios, un 95% cree en Jesucristo, un 52% cree en los santos, un 60% cree en la existencia del diablo. Por otra parte, un 5% planteó que creen en alguna divinidad no cristiana, un 21% cree en la reencarnación, un 6.4% cree en el chamanismo. Un 4.8% creen en el Tarot o el I Ching y un 18.5% cree en la astrología.

En la Encuesta se les consultó a las personas jóvenes si se sentían cercanas a alguna religión, creencia o iglesia, el 74.5% expresó que sí se siente cercana versus a un 25.2% que planteó no sentirse cercana. De las personas que externaron que sí se sentían cercanas a una religión, iglesia o creencia un 61% se identificaron como cristianos católicos, un 38.2% como cristianos, un 0.3% cercanos al Islamismo.

Como último punto, en este artículo retomaremos la visión de futuro que tienen las personas jóvenes.

En la Segunda Encuesta Nacional de Juventudes se le preguntó a las y los jóvenes cómo pensaban que estarían en cinco años a futuro, mejor, igual o peor que hoy, a lo que un 84% expresó que estarán mejor que hoy, un 7.2% plantearon que estarán peor que hoy, y un 5.7% dijo que estarían igual que hoy.

Por otra parte, se les preguntó su visión de cómo estarán los y las jóvenes del país en cinco años a futuro, un 42% dijo que estarán mejor que hoy, un 36% plantea que estarán peor que hoy y un 16% dijo que estarán igual que hoy.

Según los datos hay una actitud positiva frente a estar mejor en lo personal pero la posición es diferente cuando se refieren a las personas jóvenes en general.

Cuadro 6
Costa Rica: Personas jóvenes de 15 a 35 años que se sienten cercanos a alguna religión, creencia o iglesia, por sexo. 2013

	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Sí	595,030	33.7%	718,681	40.8%	1,313,710	74.5%
No	268,481	15.2%	174,961	9.9%	443,442	25.2%
Ns/Nr	1,641	0.1%	4,284	0.2%	5,925	0.3%
Total	865,151	49.1%	897,926	50.9%	1,763,077	100.0%
Cristiana Católica	372,270	62.6%	430,263	59.9%	802,533	61.1%
Cristiana protestante o evangélica	217,729	36.6%	284,239	39.6%	501,968	38.2%
Islamismo/Judaísmo	2,115	0.4%	1,366	0.2%	3,481	0.3%
Rastafari	539	0.1%	-	0.0%	539	0.0%
Gnóstica	-	0.0%	437	0.1%	437	0.0%
Budista	341	0.1%	-	0.0%	341	0.0%
Ns/ Nr	2,035	0.3%	2,375	0.3%	4,411	0.3%
Total	595,030	100.0%	718,681	100.0%	1,313,710	100.0%

Fuente: Consejo de la Persona Joven, II Encuesta Nacional de Juventudes, 2013.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ● ● ●

Las personas jóvenes en nuestro país participan mayoritariamente en grupos religiosos (31.2%), deportivos (29.4%), estudiantiles (15.7%), grupos ecológicos (11.5%), grupos artísticos (7.8%) y grupos comunales (6.7%). Pero la participación en estructuras de la Ley de la Persona Joven, como lo son los Comités Cantonales de la Persona Joven llega a un 4.2%. La baja participación en los Comités Cantonales de la Persona Joven, puede relacionarse con el desconocimiento que tiene la mayoría de la población (70%) de la existencia del Consejo de la Persona Joven.

Al indagar sobre las expresiones juveniles, la mayoría de jóvenes un 80%, no se identifica con una expresión juvenil en particular, de quienes sí se identifican con alguna expresión, con las que más se identifican son los rockeros (4.9%), los metaleros (4.3%), rastas (4.5%) y reguetoneros (4.1%). En un menor número se identificaron jóvenes como skates (2.9%), Hip Hop (2.8%) los punks (1.6%), mangas (1.5%), emos (1.1%), góticos (0.9%) y parkour (0.7%).

Desde el Enfoque de Juventudes se promueve que las personas jóvenes sean tomadas en cuenta para determinar sus necesidades, desde su propia perspectiva, al explorar los principales problemas del país que les afectan encontramos en primer lugar, la falta de empleo (44%), en segundo lugar la inseguridad ciudadana (33%), en tercer lugar la pobreza (30.5%), en cuarto lugar el alto costo de la vida (28.8%), en quinto lugar la drogadicción (23.3%), seguido por la corrupción política (20.9%), el alcoholismo (9.2%) y problemas ambientales (4.8%).

A partir del análisis realizado y las conclusiones se plantean las siguientes recomendaciones:

Se hace necesario realizar más estudios para caracterizar las expresiones juveniles, presentes en el país, para conocer sus intereses y necesidades. De manera que a nivel de programas y políticas públicas sean atendidos sus requerimientos.

Es interesante abordar el concepto de generación y sería importante que en otros estudios se caractericen las generaciones en nuestro país, a la luz de las teorías sociológicas.

Realizar campañas de comunicación para divulgar los espacios de participación que brinda la Ley General de la Persona Joven.

Al conocer la cantidad de jóvenes que se identifican con expresiones juveniles, se requiere revisar la oferta de espacios para la expresión de las personas jóvenes, desde sus propios intereses, que ofrece el Estado.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ● ● ●

Costa Rica. Asamblea Legislativa. (2002). Ley General de la Persona Joven Nº 8261 y sus reformas.

Costa Rica. Consejo de la Persona Joven. (2013). Segunda Encuesta Nacional de Juventudes. Informe de Principales Resultados. San José: AJM S.A

Costa Rica. Consejo de la Persona Joven. (2010). El Enfoque de Juventudes Costa Rica: hacia una visibilización positiva de las personas jóvenes: San José: Fondo de Población de las Naciones Unidas

Costa Rica. Consejo de la Persona Joven. (2004). Política Pública de la Persona Joven en Costa Rica. San José: Imprenta Nacional.

Costa Rica. Consejo de la Persona Joven. (2003). Diagnóstico Demográfico y Socioeconómico de la Población Joven. Consejo de la Persona Joven. Documento de uso Interno.

Ghiardo, Felipe. (2004). Generaciones y juventud: una relectura de Mannheim y Ortega y Gasset. Última Década, núm. 20, 2004, pp. 11-46, Centro de Estudios Sociales, Chile.

Leccardi, Carmen, & Feixa, Carles. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. Última década, 19(34), 11-32. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362011000100002&lng=es&tlng=es10.4067/S0718-22362011000100002

Manuela Caballero Guisado y Artemio Baigorri Agoiz. (2013). Grupo de Investigación Análisis de la Realidad Social (ARS) Universidad de Extremadura nº 56, Enero, Febrero y Marzo 2013 Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/mcg1.pdf>

Nájera Ozziel y Ortiz Gladys. (2012). Identidades

juveniles de principios del siglo XXI: los Mireyes. Revista Antropología Experimental N°12. Recuperado de <http://www.ujaen.es/huesped/rae/articulos2012/15najera12.pdf>

Krauskopf, Dina. (2003). Participación social y desarrollo en la adolescencia / 3a. ed. -- San José, C.R.: Fondo de Población de las Naciones Unidas.
Krauskopf, Dina. (2000). El desarrollo psicológico del adolescente". San José: EUNED.

Krauskopf, Dina. (2000). Dimensiones críticas en la participación. En: Balardini, Sergio (coord.) La acción política social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Buenos Aires: Clacso-Asdi.

Portal educativo. (2014). Concepto de identidad. Recuperado de <http://concepto.de/concepto-de-identidad/>

Turner, J. C. (1982). Towards a cognitive redefinition of the social group. In H. Tajfel (ed.), Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge: Cambridge University Press.